Анализ ГИА-11 за 2019 год.

В 2019 году сохранился высокий интерес участников ЕГЭ к естественно-научным предметам. Самый популярный предмет по выбору в Сахалинской области, традиционно, –обществознание, который сдавали 55% участников, второй по популярности – биология, её 3ыбрали – 21% участников, 49,7% сдавали профильную математику. Традиционно высок интерес к физике – 19%, истории – 16%, английскому языку – 14%.

Анализ показателей государственной итоговой аттестации 2019 года даёт возможность сделать выводы о том, что результаты экзаменов в целом сохранились на уровне прошлого года.

Отмечен рост среднего тестового балла по отношению к предыдущему году по нескольким предметам. Максимальное увеличение данного показателя зафиксировано по информатике и ИКТ (+6,16 балла) и математике профильного уровня (+ 5,92 балла). Показатели по основным предметам фактически остались на уровне 2018 года – русский язык 66,29 балла, математика базового уровня – средняя отметка 3,88.

В 2019 году количество выпускников с результатом ниже уровня минимального количества баллов для получения аттестата по сравнению с 2018 годом: уменьшилось поматематике профильного уровня на 5,7%; увеличилось по математике базового уровня на 1,8%;осталось на том же уровне по русскому языку.

Не смогли преодолеть минимальный порог по русскому языку и математике, необходимый для получения аттестата – 1,9% выпускников текущего года.

Русский язык

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

Стабильно **успешно** выполняются:

- Задание 3: Определить лексическое значение слова;
- Задание 16: Знаки препинания в простом осложненном предложении, пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами.

Стабильно **неуспешно** выполняются:

- Задание 20: Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (Определение границы в составе сложного предложения с сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью)
- Задание 21: Умение производить пунктуационный анализ
- Задание 23: Функционально-смысловые типы речи
- Задание 27. К6 (Точность и выразительность речи), К10 (Соблюдение речевых норм), К8 (Соблюдение пунктуационных норм), К9 (Соблюдение языковых норм)

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

Системное освоение различных видов анализа языковых единиц (фонетический, орфографический, словообразовательный, морфемный, лексический, синтаксический, пунктуационный);

Комплексный (филологический) анализ текста, что позволит воспринимать язык как сложно организованную многоуровневую систему взаимосвязанных элементов.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Сахалинской области:

Диагностика умения производить комплексный анализ текста.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

1. Следовать рекомендациям Государственного образовательного стандарта и Примерной образовательной программы по русскому языку.

2. Проводить диагностику учебных достижений по предмету по материалам, разработанным ФИПИ.

4. Использовать для проведения тренингов материалы сайта ФИПИ («Открытый банк заданий ЕГЭ»).

5. Включать в материалы уроков задания на примере целостного текста (различной типологической и стилистической принадлежности).

6. Систематически контролировать усвоение теоретической части курса русского языка с целью сформировать осознанное умение определять частеречную принадлежность слова, вычленять указанную часть речи в контексте, опираясь на морфологические признаки, уделять внимание классификации типов речи (текста), средствам связи предложений в тексте.

7. Углубить работу с содержательными аспектами текста, в частности, особое внимание уделять определению главной информации в тексте, выявлению прямого или переносного лексического значения слова в тексте, осмыслению языковых средств когезии текста.

8. При подготовке выпускников к ЕГЭ пользоваться Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по русскому языку, а также Обобщённым планом варианта КИМ ЕГЭ текущего года.

9. Последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся: умением формулировать главную мысль текста, авторскую позицию, выделять главную информацию в тексте, аргументировать своё мнение, умением производить анализ всех единиц языка.

10. Уделить особое внимание различным видам информационной переработки текстов разных типов и стилей. При этом необходимо строго соблюдать нормы письменных работ по русскому языку и литературе в старших классах.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11
ПО МАТЕМАТИКЕ (профильный уровень)

1.1. Количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) (за последние 3 года)

Таблица4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1584	59,5 %	1470	55,49%	1368	49,67%

Доля участников (выпускников текущего года) по профильной математике уменьшилась в связи с более осознанным выбором экзаменов.

1.5. Количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) по АТЕ региона

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень)	% от общего числа участников в регионе
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	30	2,19%

3.2. Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильной) за последние 3 года

Таблица 9

	Сахалинская область		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	333	218	125
Средний тестовый балл	42,8	42	47,5
Получили от 81 до 99 баллов	45	9	43
Получили 100 баллов	0	0	1

Основные результаты ЕГЭ по математике (профильной) в сравнении по АТЕ

Таблица12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	МО ГО «Город Южно-Сахалинск»	5,31%	58,59%	30,47%	5,63%	0
2.	МО «Анивский городской округ»	13,79%	72,41%	13,79%	0,00%	0
3.	МО ГО «Александровск-Сахалинский район»	15,79%	73,68%	10,53%	0,00%	0
4.	МО ГО «Долинский» Сахалинской области	9,62%	78,85%	11,54%	0,00%	0
5.	МО «Корсаковский городской округ»	10,85%	62,79%	24,81%	1,55%	0
6.	МО «Курильский городской округ»	21,05%	78,95%	0,00%	0,00%	0
7.	МО «Макаровский городской округ» Сахалинской области	6,67%	86,67%	6,67%	0,00%	0
8.	МО «Городской округ Ногликский»	18,75%	56,25%	21,88%	3,13%	0
9.	МО «Невельский городской округ»	17,02%	68,09%	14,89%	0,00%	0
10.	МО ГО «Охинский» Сахалинской области	7,02%	63,16%	29,82%	0,00%	0
11.	МО ГО «Поронайский»	18,84%	68,12%	13,04%	0,00%	0
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	10,00%	80,00%	3,33%	6,67%	0
13.	МО «Северо-Курильский городской округ»	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0
14.	МО «Тымовский городской округ»	10,53%	65,79%	23,68%	0,00%	0
15.	МО «Томаринский городской округ»	6,25%	84,38%	9,38%	0,00%	0
16.	МО «Холмский городской округ»	5,68%	55,68%	36,36%	1,14%	1
17.	МО «Углегорский городской округ»	13,33%	73,33%	10,00%	3,33%	0
18.	МО «Южно-Курильский городской округ»	24,24%	60,61%	15,15%	0,00%	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по математике (профильной) *(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели):*

В 2019 году 9,1% участников ЕГЭ по математике профильного уровня не преодолели минимальный порог в 27 баллов (6 первичных баллов), в 2018 году этот процент составил 14,8%, в 2017 году этот процент составил 21,1%.

Одна из причин снижения состоит в уменьшении числа выпускников, выбирающих профильный экзамен неосознанно.

В текущем году внесены изменения в порядок проведения ГИА, сдавать можно только экзамен одного типа профильный или базовый, в связи с этим уменьшилось количество выпускников, выбиравших профиль для пробы. По этой же причине в 2019 году **средний балл увеличился с 42 в 2018 году до 47,5 в 2019 году.**

Наблюдается тенденция увеличения числа участников, получивших высокие баллы (от 81 до 100 баллов) - 0,6% в 2018 году, до 3,2% в 2019 году. 43 выпускника набрали свыше 80 баллов.

Наибольший балл по Сахалинской области составил 100 баллов (выпускник МАОУ СОШ№6 г. Холмска).

Два участника набрали 98 баллов, один участник набрал 96 баллов, два участника – 92 балла, три участника – 90 баллов (из них пять выпускников МАОУ Лицей №2, 2 выпускника МАОУ Лицей№1, 1 выпускник МБОУ СОШ №1 пгт. Шахтерска).

Наилучшие результаты показали выпускники:

<u>лицеев</u>

– МАОУ Лицей №2 г.Южно-Сахалинск – 25% участников набрали от 81 до 100 баллов, 58,8% – от 61 до 80 баллов, но при этом 1,47% не преодолели минимальный порог;

– МАОУ Лицей №1 г.Южно-Сахалинск – 16,18% участников набрали от 81 до 100 баллов, 54,41% – от 61 до 80 баллов, при этом нет участников которые не преодолели минимальный порог;

– МАОУ лицей «Надежда» г.Холмск – 5,88% участников набрали от 81 до 100 баллов, 58,82% – от 61 до 80 баллов, при этом нет участников которые не преодолели минимальный порог;

<u>гимназий</u>

– МБОУ Гимназия п. Ноглики – 10% участников набрали от 81 до 100 баллов, 30% – от 61 до 80 баллов, но при этом 10% не преодолели минимальный порог;

– МБОУ Гимназия №2 г.Южно-Сахалинск – 8,82% участников набрали от 81 до 100 баллов, 47,06% – от 61 до 80 баллов, при этом нет участников которые не преодолели минимальный порог;

– МАОУ Гимназия № 1 им. А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска – 6,06% участников набрали от 81 до 100 баллов, 42,42% – от 61 до 80 баллов, при этом нет участников которые не преодолели минимальный порог;

<u>общеобразовательных школ</u>

– МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск – 6,67% участников набрали от 81 до 100 баллов, и при этом 6,67% не преодолели минимальный порог;

– МАОУ СОШ № 6 г. Холмска – 4,76% участников набрали от 81 до 100 баллов, 33,33% – от 61 до 80 баллов, при этом нет участников которые не преодолели минимальный порог.

Кроме этого, зафиксированы школы, участники которых все преодолели минимальный порог, при этом набрав от 61 до 80 баллов (МАОУ СОШ №32 – 41,67%, МАОУ СОШ №26 – 33,33%, МБОУ СОШ №1 пгт Тымовское – 26,67%, МАОУ СОШ №2 г.Корсаков –18,18%, МБОУ СОШ №1 г.Оха –17,65%).

В двенадцати муниципальных образований Сахалинской области процент участников, не достигших минимального уровня, оказался выше среднего по области, т.е. выше 9,1%. Наиболее высокий процент участников, не достигших минимального уровня в МО «Северо-Курильский городской округ» – 33,3%, МО «Южно-Курильский городской округ» – 24,24%, МО «Курильский городской округ» – 21%, МО «Городской округ Ногликский» – 18,75%, МО ГО «Поронайский» – 18,84%, МО «Невельский городской округ» – 17,02%, МО «Александровск-Сахалинский район» – 15,79%, МО «Анивский городской округ» – 13,79%, МО «Углегорский городской округ» – 13,33%.

Были зафиксированы ОО, в которых 100% участников не достигли минимального уровня: МБОУ СОШ с. Огоньки, МБОУ СОШ с. Взморье, МБОУ СОШ с. Озерское, МАОУ СОШ с. Чапланово, ГБОУ СПО СКИ г. Южно-Сахалинск, ГБПОУ «СахСТ» г. Южно-Сахалинск, ГБПОУ «Сахалинский техникум сервиса» г. Южно-Сахалинск.

Таким образом, в 2019 году увеличилась доля участников, набравших максимальное количество баллов и уменьшилась доля участников, не набравших минимальное количество баллов. Средний балл ЕГЭ по профильной математике существенно не изменился.

ВЫВОДЫ:

Таким образом, значительное число участников экзамена освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для дальнейшего образования. Можно считать достаточно сформированными на базовом уровне умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, производить действия с функциями, уметь выполнять простейшие действия с геометрическими фигурами.

Общий уровень геометрической (особенно стереометрической) подготовки участников ЕГЭ по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы, связанные с недостаточным развитием пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач.

Анализ итогов ЕГЭ 2019 года показывает, что недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях части 1 и потере баллов за выполнение заданий части 2 (особенно это касается заданий 13, 14, 15, 17). Учителям следует обратить внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку) практически всеми группами учащихся.

Задание 17 с развернутым ответом проверяло способность использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать математические модели. Это – текстовая задача с экономическим содержанием, в этом году это была задача на кредиты с дифференцированными платежами, низкий процент выполнения в этом задании связан с неправильной трактовкой данных условия задачи, невнимательность к мелким деталям привела к неправильному построению модели.

типичные ошибки связаны в первую очередь с неверным составлением модели задачи (непонимание взаимосвязи величин) и вычислительными ошибками. Многие без всяких обоснований писали сразу стандартную формулу платежей, не пытаясь вникнуть в суть содержания задачи, или пытались решить задачу подбором, использовали модель кредита с равными платежами. Видимо, многие участники экзамена считают, что решать задачу не обязательно, достаточно каким-то образом получить ответ. В целом, показатель выполнения этого задания по сравнению с предыдущим годом вырос на 7%, что особенно важно с учетом того, что значительная часть специальностей, на которые требуется профильная математика, имеет практико-ориентированную направленность, в том числе экономическую или финансовую. Но каждый год в эти задачи вносятся небольшие изменения, меняя условие, добавляя дополнительные условия, которые нужно учесть при составлении математической модели. При подготовке к ЕГЭ, решению экономических задач, учитель в основном ориентируется на задачи предыдущих лет, задачи сборников, рекомендованных ФИПИ для подготовки к ЕГЭ. Но задания второй части, это задания закрытого сегмента, требующие глубоких знаний, самостоятельных решений.

По результатам проверки 100% работ и сравнения заданий с прошлогодними, очевидно, что серьезных отличий в подготовке выпускников этого и прошлого года не выявлено. Кроме того, анализ проверенных работ показал, что решения, в которых имелись

косвенные признаки возможного воспроизведения заученного ранее решения или списывания, как правило, получали оценку в ноль баллов. Дело в том, что там находились фактические ошибки, которые являлись прямым следствием непонимания того, что пишешь, после чего задание обнулялось в соответствии с критериями проверки работ. В математике при попытке воспроизвести то, что не понимаешь, такие ошибки всегда появляются в 90% случаев, т.к. достаточно перепутать хотя бы несколько символов или букв, чтобы решение стало бессмыслицей.

Все УМК описанные, в части I отчета, используются учителями математики Сахалинской области. Веер используемых линий учебно - методических комплектов не велик. Плохо применяют в своей работе и УМК для профильного уровня. Основной УМК Ш.А. Алимова используемый учителями содержит материал базового уровня, что ограничивает возможности учащихся при подготовке к экзамену профильного уровня. Всего 22,5% учащихся обучающихся по УМК базового уровня Ш.А.Алимова набрали свыше 60 баллов по профильной математике. Среди учащихся обучающихся по УМК базового и профильного уровня С.М.Никольского 25% учащихся набрали свыше 60 баллов, среди учащихся обучающихся по УМК базового и профильного уровня Ю.М. Колягина 45,5% учащихся набрали свыше 60 баллов. В школах, в которых обучение математики проходит на профильном уровне и преподавание математике идет по УМК Никольского С.М., 84% получили свыше 60 баллов, по УМК Ю.М. Колягина – 70%.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

В целях совершенствования организации и методики преподавания математики в Сахалинской области необходимо:

– изучить и обсудить данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ЕГЭ по математике в 2019 году;

– использовать в своей работе возможности, предоставляемые многочисленными сборниками по подготовке к ЕГЭ, возможностями Интернета (демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов, демоверсии прошлых лет, интерактивные версии, открытый сегмент банка заданий по математике для проведения ЕГЭ);

– провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков;

– эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание преподавателей на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном высоком уровне;

– изменить отношение к преподаванию курса геометрии в основной и в старшей школе как к предмету, по которому предстоит итоговая аттестация за курс средней школы, а также делать акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать;

– формировать умения учащихся работать с графиками различной степени сложности, в том числе с графическими способами решения задач с параметрами;

– использовать систему элективных курсов в старшей школе для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики;

– использовать задания открытого банка на сайте ФИПИ http://fipi.ru и http://mathege.ru по математике.

– использовать другие сведения и рекомендации, касающиеся государственной итоговой аттестации выпускников, размещенные на сайтах: http://www.math.ru, http://www.ege.edu.ru, http://www.fipi.ru.

При подготовке учащихся к ЕГЭ по математике профильного уровня учителю будут полезны следующие материалы:

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;

– перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

На основании изученных документов необходимо внести изменения в поурочное планирование, выделяя резерв времени как во время проведения урока, так и во внеурочное время для повторения и закрепления, наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.

Включать задания аналогичные КИМ ЕГЭ при объяснении учебного материала при решении задач, в практические по всем темам курса математики. Использовать дополнительное время (факультативы, спецкурсы) и дистанционную поддержку для подготовки к ЕГЭ.

Систему контроля знаний, умений и навыков учащихся необходимо выстраивать, используя для этого задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов. В арсенале учителя должны быть средства и методы, позволяющие обеспечить дифференцированный подход к учащимся, предоставить для учащихся со слабой возможностью более длительной отработки умений в ходе решения простых задач, а для более подготовленных – достаточно быстрый переход к решению задач повышенного уровня. В этом большую помощь могут оказать практикумы, включающие наборы задач по разным темам, допускающие самопроверку.

В качестве ресурсов, которые полезно использовать при подготовке к ЕГЭ по математике можно рекомендовать:

– http://alexlarin.net/ – Генератор вариантов ЕГЭ на сайте Александра Ларина;

– http://решуегэ.рф/ – Образовательный портал для подготовки к ЕГЭ по математике;

– Система дистанционной подготовки к ЕГЭ по математике Дмитрия Гущина «РЕШУ ЕГЭ»;

– http://www.bymath.net/ – Средняя математическая Интернет-школа «Вся элементарная математика».

Общая рекомендация при подготовке учащихся к ЕГЭ – следование простым правилам.

1. Для каждого из обучающихся определить задачи, которые он или она решает уверенно (1 тип), задачи, которые решаются хорошо, но часто бывают случайные ошибки (2 тип), и задачи, которые решаются плохо или вовсе не поняты (3 тип).
2. Обратить особое внимание на задачи 2-го типа: занимаясь ими, учащийся не только эффективно готовится к задачам этого типа, но и, незаметно для себя, повышает общую культуру, которая потребуется для решения прочих задач.
3. Доводя до совершенства решение понятных задач, не следует забывать задачи 1-го типа – к ним нужно постоянно возвращаться.
4. Задачи, трудные для обучающегося (3-й тип), следует добавлять в варианты понемногу, следя за тем, чтобы они не стали преобладающими, иначе мотивация может снизиться (ничего не получается), а понятные и привычные задачи забудутся. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания, решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это экономит время

также и учителю, а школьнику придает уверенности в том, что большинство задач он решить может.

5. Нельзя забывать о том, что подготовка к ЕГЭ может быть успешной только на фоне хорошего общего знания математики. Поэтому, повторим, сводить обучение в последние год-два к прорешиванию вариантов чревато провалом на ЕГЭ. Подготовка к ЕГЭ, как и ко всякому экзамену, – заключительная часть этапа обучения, а не цель обучения.

6. Необходимо усилить разъяснительную работу среди обучающихся и родителей, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня математического образования и уровня итоговой аттестации.

На ступени основного и среднего общего образования при организации преподавания математики приобретают еще большую актуальность следующие меры.

1. Выделение направлений математической подготовки.

2. Для каждого направления необходимо определить меры по реализации содержания образования на базе ФГОС и примерных образовательных программ.

3. Требуется дальнейшее увеличение доли геометрии, статистики, теории вероятностей и логики в преподавании математики.

4. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим **мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников** начиная с первого года обучения.

5. Необходимо внедрение механизмов компенсирующего математического образования как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы, незнание.

6. Необходимо внедрение эффективных механизмов текущего и рубежного контроля – на школьном, региональном и федеральном уровнях (на региональном уровне рекомендовать образовательным организациям проведение диагностических и тренировочных работ в системе Статград, со сдачей отчетности в муниципалитеты).

7. Для учащихся, достигших базового уровня и не претендующих на достижение профильного уровня и выполнение экзаменационной работы профильного уровня, на ступени старшей школы должна быть предусмотрена возможность развивающего обучения математике.

8. Для учащихся, не достигших базового уровня математической подготовки к окончанию основной школы, дальнейшее математическое образование на старшей ступени средней школы должно проводиться по специально разработанным интенсивным программам, направленным на освоение базовых математических умений и позволяющим подготовиться к итоговой аттестации на базовом уровне. Система внутреннего промежуточного контроля и итоговой аттестации по математике должна быть нацелена не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся с учетом выбранного направления математической подготовки.

9. Необходимо заменить «принцип прохождения программы» качественным усвоением знаний и умений на выбранном ими направлении подготовки.

10. 2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения математики (профильной) в 2019-2020 учебного года на региональном уровне

11. Таблица 21

№	Дата	Мероприятие
1	Июнь-август 2019	Методические рекомендации по итогам анализа выполнения участниками ЕГЭ по предметам естественно-математического цикла и географии
2	Август	Областное августовское педагогическое совещание «Стратегические цели и актуальные задачи обновления содержания и повышения качества образования в Сахалинской области» Темы:

		Повышение качества математического образования в условиях реализации концепции математического образования и внедрения ФГОС основного общего и среднего общего образования. Решение задач арифметическим способом в условиях реализации ФГОС ООО.
3	Сентябрь-ноябрь 2019	Методические рекомендации по математике (на основе анализа ВПР 5-х, 6-х, 7-х классов)
4	Сентябрь-декабрь	III областная дистанционная олимпиада учителей по предметам естественно-математического цикла и географии
5	Сентябрь-ноябрь	Областной заочный конкурс «Современный урок по предметам естественно-математического цикла и географии»
6	Сентябрь 2019г.	Диагностика по выявлению профессиональных дефицитов учителей математики по предмету.
7	Октябрь 2019г.	Анализ диагностики профессиональных дефицитов, выявленных проблемных зон учителей математики по муниципальным образованиям, по ОО
8	Ноябрь 2019 г.	Разработка модулей/семинаров/вебинаров по проблемным зонам предметной области
9	Декабрь 2019-Март 2020	Проведение КПК, семинаров, вебинаров по запросам ОО в рамках подготовки учителей математики к проведению ЕГЭ
10	в течение года	Индивидуальные консультации для учителей математики, испытывающих затруднения по подготовке обучающихся к ЕГЭ ГБОУ ДПО ИРОСО
11	в течение года	Методическое сопровождение учителей математики на Платформе Битрикс24 (сетевое взаимодействие педагогов Сахалинской области) https://iroso.bitrix24.ru/?secret=dfg46nxx
12	по плану издательств	Проведение совместных семинаров с издательствами (ООО «Российский учебник» Вентана-Граф, АО «Издательство. Просвещение,) по анонсу учебной литературы по математике ГБОУ ДПО ИРОСО

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 22

№	Дата	Мероприятие
1.	В течение года при проведении КПК, семинаров, на заседаниях методических объединеинй, заседаниях РУМО	Мастер-классы, выступления по распространению передового педагогического опыта учителей, выпускники которых показывают высокие результаты ЕГЭ: МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинска МАОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска МБОУ Гимназия п. Ноглики МАОУ Гимназия № 2 г. Южно-Сахалинска МБОУ СОШ пгт. Смирных МАОУ лицей «Надежда» г. Холмска МАОУ СОШ № 6 г. Холмска МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск МАОУ Гимназия № 1 им. А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11
ПО МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень)

Количество участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) по АТЕ региона

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по математике (базовой)	% от общего числа участников в регионе
1.	МО ГО «Город Южно-Сахалинск»	536	38,76%
2.	МО «Анивский городской округ»	45	3,25%
3.	МО ГО «Александровск-Сахалинский район»	44	3,18%
4.	МО ГО «Долинский» Сахалинской области	63	4,56%
5.	МО «Корсаковский городской округ»	109	7,88%
6.	МО «Курильский городской округ»	23	1,66%
7.	МО «Макаровский городской округ» Сахалинской области	24	1,74%
8.	МО «Городской округ Ногликский»	53	3,83%
9.	МО «Невельский городской округ»	42	3,04%
10.	МО ГО «Охинский» Сахалинской области	75	5,42%
11.	МО ГО «Поронайский»	103	7,45%
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	34	2,46%
13.	МО «Северо-Курильский городской округ»	10	0,72%
14.	МО «Тымовский городской округ»	31	2,24%
15.	МО «Томаринский городской округ»	15	1,08%
16.	МО «Холмский городской округ»	107	7,74%
17.	МО «Углегорский городской округ»	42	3,04%
18.	МО «Южно-Курильский городской округ»	27	1,95%

Динамика результатов ЕГЭ по математике (базовой) за последние 3 года

Таблица 9

	Сахалинская область		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла (оценка 2)	153	67	62
Средняя оценка	4,2	4,3	3,9
Получили от 17 до 19 баллов (оценка 5)	872	1006	297
Получили 20 баллов (макс. балл)	204	120	34

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень):

Таблица 14

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших оценку "2"	Доля участников, получивших оценку "4"	Доля участников, получивших оценку "5"
1	МБОУ В(С)ОШ г. Поронайска	56,67%	3,33%	0,00%
2	МБОУ СОШ № 1 г. Анива	30,77%	38,46%	15,38%
3	МКОУ ВСОШ № 1 г.Южно-Сахалинска	21,43%	28,57%	14,29%
4	МБОУ "Средняя школа г. Северо-Курильска"	20,00%	30,00%	20,00%
5	МКОУ О(С)ОШ г. Холмска	15,38%	0,00%	0,00%
6	МБОУ СОШ № 1 г. Охи	13,33%	43,33%	10,00%
7	МБОУ "Центр образования пгт. Южно-Курильск"	11,76%	23,53%	0,00%
8	МАОУ "СОШ № 2" г. Корсаков	10,00%	40,00%	13,33%
9	МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское	8,33%	75,00%	8,33%
10	МБОУ СОШ пгт. Смирных	8,00%	40,00%	20,00%
11	МАОУ "СОШ № 1" г. Корсаков	7,69%	23,08%	0,00%
12	МБОУ СОШ № 1 г.Углегорска	7,69%	15,38%	7,69%
13	МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики	7,41%	40,74%	7,41%
14	МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска	7,14%	35,71%	28,57%
15	МБОУ СОШ г. Курильска	6,67%	33,33%	0,00%

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Уровень предметной обученности по математике (базовый уровень) в 2019 году незначительно снизился по сравнению с 2017 и 2018 годами (2017 год – 93,4%, 2018 год – 97,3%, 2019 год – 95,5%). Доля участников ЕГЭ, не прошедших минимальный порог, у выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, составила 3,98%. Доля выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных школ, не прошедших минимальный порог, составила 43%. В 2019 году нет ни одного участника ЕГЭ, не сдавшего экзамен, среди выпускников лицеев и гимназий.

По таким показателям как средняя отметка и доля участников, получивших высокие первичные баллы, прослеживается отрицательная динамика. Средний балл повысился с 4 в 2016 году до 4,2 в 2017 году, до 4,3 в 2018 году и снизился до 3,9 в текущем году. Доля участников, набравших от 17 до 20 первичных баллов по данному предмету, в 2017 году составляла – 37,3%, в 2018 году – 41,1%, в 2019 году – 21,5%.

Уменьшилось количество выпускников текущего года набравших максимальный балл с 120 человек в 2018 году до 34 человек в 2019 году.

Основная причина таких изменений – разделение математики на базовый и профильный уровень, с возможностью сдачи только одного типа экзамена, поэтому общее

количество сдающих базовый уровень сократилось на 42,15%, причем сокращение произошла за счет учащихся имеющих более высокий уровень подготовки по математике.

Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) у выпускников лицеев, гимназий и средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов по-прежнему выше, чем у обучающихся средних общеобразовательных школ и вечерних (сменных) общеобразовательных школ (таблица 7). В 2019 году по сравнению с 2018 годом результаты экзамена по математике (базовый уровень) стали более низкими у выпускников вечерних (сменных) общеобразовательных школ (таблица 7).

Только в 4 МО (МО ГО «Долинский» Сахалинской области, МО «Макаровский городской округ» Сахалинской области, МО «Невельский городской округ», МО «Томаринский городской округ») все участники сдали математику на базовом уровне. В МО ГО «Долинский» Сахалинской области на отметку «4» и «5» сдали 95,2% (81,2% в прошлом году, что говорит о стабильности) и Невельском районе на отметку «4» и «5» сдали 92,85% (91,18% в прошлом году, что говорит о стабильности) - лучшие результаты по области, с учетом, что нет учащихся, не преодолевших минимальный балл.

В МО ГО «Город Южно-Сахалинск» на «4» и «5» сдали 78,77%, но при этом не преодолели минимальный балл 1,3%. В Холмском районе на «4» и «5» сдали 69,1%, но при этом не преодолели минимальный балл 3,7%. В МО «Углегорский городской округ» на «4» и «5» сдали 69%, минимальный балл не преодолели 2,3%.

Максимальные 20 баллов набрали 34 участника Сахалинской области, что составляет 2,4% от всех участников ЕГЭ по математике базового уровня.

К элементам содержания, усвоение которых школьниками Сахалинской области в целом **нельзя считать достаточным** относятся:

– Намного хуже по сравнению с прошлым годом выполнены задания на «Конус. Шар. Пирамида. Площадь боковой поверхности. Отношение площадей. Отношение объемов» - 25,8% в 13 задании и 26,9% в 16 задании, это практически в 2 раза хуже результатов прошлого года.

– Значительно хуже справились с заданием на «Преобразование выражений, содержащих арифметические операции. Целые числа, признаки делимости чисел» - 46,4% в 2019 году (58,6% в 2018 году), что на 11,8% ниже.

– Хуже справились с последним заданием на «Преобразование выражений, содержащих арифметические операции» - 16,8% в 2018 (43% в 2017 году).

К умениям, усвоение которых школьниками Сахалинской области в целом **нельзя считать достаточным** относятся:

– Умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

– Умение строить и исследовать простейшие математические модели.

ВЫВОДЫ:

В работе содержится только четыре задания (№ 13, 14, 16 и 17), в которых отражен материал 10-11 класса. В целом средние проценты практически по всем заданиям ниже по сравнению с результатами прошлого года.

Из данных таблицы 15 видно, что только в трех заданиях (6, 9 и 17) увеличился процент выполнения задания выпускниками. Задание 17 (решение неравенства) выполнили 60,8%, что на 20,5% больше, чем в прошлом году, задание 6 (преобразование выражений, содержащих арифметические операции для решения содержательной задачи) выполнили 88,2%, что выше на 6,6%. Менее чем на 4% увеличилось количество выпускников, решивших верно задания 9 (применение математических методов для решения содержательных задач (установление соответствия между величинами и их возможными событиями)).

В остальных заданиях наблюдается отрицательная динамика. Снижение показателей решаемости заданий колеблется от 4,4% до 36,8%. На 49,7% выпускников меньше, чем в 2018 году, справилось с заданием 14 (действия с графиком функции). С заданием № 16

(геометрическая задача с практическим содержанием) справилось на 27,4% выпускников меньше, чем в 2018 году, с заданием № 13 (геометрическая задача) – на 25,3%, с заданием № 15 (геометрическая задача) – на 29,3%. В остальных задачах уменьшение показателей незначительное.

По результатам единого государственного экзамена по математике базового уровня выявлен ряд проблем, связанных, прежде всего, с неумением выпускников:

– читать графики функций;
– решать геометрические задания;
– решать простейшие задачи на проценты;
– выполнять действия с арифметическим квадратным корнем.

Лучше всего выпускники справились с задачами практического содержания на чтение диаграмм, установления соответствия величин реальных объектов, с физическим содержанием, а также с вычислительным заданием, содержащим дроби.

Все УМК, описанные в части I отчета, используются учителями математики Сахалинской области. Веер используемых линий учебно - методических комплектов не велик. Основной УМК Ш.А. Алимова используемый учителями содержит материал базового уровня, что ограничивает возможности учащихся при подготовке к экзамену профильного уровня, но достаточно хорош для подготовки к ЕГЭ базового уровня. Свыше 68% учащихся обучающихся по УМК базового уровня Ш.А.Алимова получили 4 и 5 по базовой математике. Среди учащихся обучающихся по УМК базового и профильного уровня С.М.Никольского - 83% учащихся получили 4 и 5, среди учащихся обучающихся по УМК базового и профильного уровня Ю.М. Колягина -72%.

РАЗДЕЛ 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ):

В связи с разделением ЕГЭ по математике на базовый и профильный уровень, с возможностью сдачи только одного экзамена актуальным остается традиционное требование формирования:

– устойчивых навыков счета (алгоритмов «счета в столбик», рациональных приемов),
– навыков тождественных преобразований буквенных выражений,
– навыков решения элементарных уравнений,
– умений математического моделирования типовых текстовых задач: на округление с избытком, с недостатком, нахождения процента от числа и числа по его процентам.

Перечисленные выше умения и навыки должны стать базисными и формироваться в рамках часов, отведенных на обучение математике в основной школе. Практическая реализация указанных особенностей может быть осуществлена следующим образом:

– полное исключение использования калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике,
– включение в дидактические материалы уроков - задач из банка задач базового уровня (www.fipi.ru) в соответствии с программой обучения курса, начиная с 5 класса.

Подготовка учащихся старших классов к преодолению порога успешности должна быть обеспечена качественным уровнем преподавания математики на уроках алгебры и геометрии основной школы.

Поскольку в контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена по математике базового уровня включены задания по геометрии, то этот факт актуализирует своевременное изучение геометрии в полном объеме.

Необходимо обратить внимание на основной список тем по геометрии, подлежащий контролю в конце 9 класса на уроках планиметрии:

– виды треугольников;

– замечательные линии и точки в треугольнике (медиана, средняя линия, высота, биссектриса, серединный перпендикуляр к стороне);
– вписанная и описанная окружности;
– тригонометрические функции острого угла прямоугольного треугольника;
– теорема Пифагора;
– теоремы синусов и косинусов;
– виды четырехугольников;
– свойства и признаки параллелограмма, прямоугольника, ромба, квадрата, трапеции;
– формулы площадей плоских фигур;
– координатный и векторный методы решения задач.

Прежде всего, незнание фундаментальных метрических формул и неумение их использовать, а также незнание свойств основных планиметрических фигур полностью лишает учащихся возможности применять свои знания по планиметрии при решении соответствующих задач ЕГЭ.

Включение задач вероятностно-статистической линии в КИМ ЕГЭ (и ОГЭ) делает необходимым регулярное изучение данного раздела в 7-9 классах.

В рамках реализации практической части рекомендуется:
– организовать занятия по отработке умений решения задач базового уровня сложности (в форме практикумов, зачетов);
– организовать контроль знаний учащихся по математике в 5-8 классах. Контролю должны подвергаться, прежде всего, вычислительные навыки и базовые знания, формируемые на соответствующей ступени обучения.
– организовать контроль изучения тем по геометрии со стороны администрации школы;
– организовать контроль изучения тем по теории вероятностей и статистике со стороны администрации школы;
– изменить отношение к преподаванию математики в целом (изучать математику, а не заниматься натаскиванием на формальные выполнения действий по алгоритмам).

Для проведения диагностики знаний учащихся целесообразно использовать дидактические материалы следующих сайтов: http://www.statgrad.org/, http://www.fipi.ru, http://www.mathege.ru, http://www.ege.sdamgia.ru.

При выборе определенного УМК учителям рекомендуется, кроме ознакомления с учебником, ознакомиться также со всеми пособиями, рабочими тетрадями, дидактическими материалами, рекомендациями для учителя, которые входят в данный УМК. Их-за недостатка финансирования полный комплект УМК очень часто не приобретается, но учитель должен ознакомиться со всеми материалами комплекта (хотя бы в электронном виде).

Учителю следует организовать процесс обучения математике так, чтобы сформировать у учащихся положительное отношение к предмету, для этого необходимо разнообразить форму проведения урока, активно использовать ЭОР (приучать учащихся пользоваться образовательными платформами, например, ЯКласс, Учи.ру, МетаШкола и др.; учителю математики стоит также научиться в совершенстве пользоваться интерактивными средствами обучения, например, интерактивной доской, специальными математическими программами и редакторами, например, программами GeoGebra, Mathcad, редактором MathType).

Большинство ошибок повторяются на протяжении последних лет, одной из главных является, в том числе, невнимательность выпускников, не умение читать и понимать вопрос задания, подмена условия при решении задачи.

Продолжить работу с образовательными организациями, показывающими стабильно низкие результаты ЕГЭ на протяжении последних лет и образовательными организациями, находящимися в сложных условиях.

Для преподавания математики в основной школе и старших классах учитель имеет право выбора учебника из федерального перечня (ФП).

В ФП представлено достаточно много вариантов для изучения математики на уровнях основного общего и среднего общего образования, такое многообразие порождает проблему, связанную с выбором учебника математики конкретным учителем.

Такая проблема действительно существует, так как не все учителя уже однозначно определились с учебниками, по которым они будут вести преподавание математики (некоторые «привычные» учебники были исключены из списка, некоторые учителя, попробовав работать по тому или иному учебнику, хотели бы его поменять). Каждый учитель должен понимать, что *право выбора* влечет за собой необходимость осознания ответственности за сделанный выбор.

Итак, в качестве конкретных рекомендаций учителям можно посоветовать принимать решение о выборе учебника заранее и только после предварительного детального ознакомления с учебниками из ФП. Для этого учителя могут самостоятельно ознакомиться с особенностями изложения материала в учебниках, воспользоваться информационными ресурсами Интернета, учитель может ознакомиться с рейтингом предметных линий учебников, с конкретными отзывами об учебнике, написанными как учителями, так и учениками. Необходимо использовать в работе учебники профильного уровня. Также учителя могут принимать более активное участие в мероприятиях, проводимых ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области».

Также можно посоветовать учителям при выборе учебника подробно рассматривать каждый учебник с позиций перечисленных ниже направлений:

1. специфика класса (классов) для которых выбирается учебник (сильный состав класса или слабый, каких учащихся больше: визуалов, аудиалов, кинестетиков и т.д.);
2. собственные предпочтения в преподавании математического материала (некоторые математические темы можно рассматривать по-разному, поэтому, если учитель является приверженцем того или иного направления подачи математического материала, то и учебник необходимо выбирать в соответствии со своими субъективными предпочтениями). Из анализа отзывов учителей можно сделать вывод, что далеко не всем учителям удается понять новое для них изложение с точки зрения целесообразности изучения математического материала, проникнуться логикой авторов учебника, часто учитель начинает объяснять материал «по-своему», вразрез мнению авторов учебника, что, в результате, не способствует качественному изучению математики;
3. соблюдение преемственности в вопросе выбора учебников математики в период обучения учащихся с 5 по 11 класс. Здесь учителю необходимо задуматься о том, как именно данный класс будет изучать математику. Не секрет, что учитель, работающий, например, в 5-6 классах выбирает комфортный и привычный для себя учебник, не думая при этом, по какому именно учебнику ученики будут продолжать изучение математики в дальнейшем.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников

Анализ результатов итоговых работ по математике в нашем регионе, а также необходимость соблюдения требований ФГОС при обучении математике обусловили вынесение следующих тем для обсуждения на методических объединениях:

1. Особенности методики подготовки учащихся к проведению итоговых проверочных работ по математике (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ). Анализ итогов работ.
2. Современные электронные образовательные ресурсы (ЭОР) при обучении математике с учетом требований ФГОС.

3. Учебник математики. Анализ действующих учебников с точки зрения требований, предъявляемых к современному учебнику. Проблема выбора учебника.
4. Профессиональные компетенции учителя математики. Возможности саморазвития. Проблема аттестации учителя математики. Готовность к квалификационному экзамену.
5. Внеурочная деятельность по математике. Особенности организации, выбора материала и форм проведения внеурочной деятельности.

Рассмотрение данных вопросов соответствует запросам учителей математики, в частности, второй и пятый вопрос предполагают рассмотрение проблемы дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

В течение учебного года планируется оказание методической помощи учителям посредством проведения семинаров и консультаций, в частности консультаций, посвященных написанию школьниками итоговых работ (ВПР, ОГЭ и ЕГЭ).

2. Работа с ОО с аномально низкими* результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 учебного года

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	ДПП ПК «Теоретические и методические аспекты подготовки старшеклассников к сдаче ЕГЭ»	МБОУ В(С)ОШ г. Поронайска, МБОУ СОШ № 1 г. Анива, МКОУ ВСОШ № 1 г.Южно-Сахалинска, МБОУ «Средняя школа г. Северо-Курильска», МКОУ О(С)ОШ г. Холмска, МБОУ СОШ № 1 г. Охи, МБОУ «Центр образования пгт. Южно-Курильск», МАОУ «СОШ № 2» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское, **МБОУ СОШ пгт. Смирных,** МАОУ «СОШ № 1» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 1 г.Углегорска, МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики, МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска, МБОУ СОШ г. Курильска
2	ДПП ПК «Повышение качества обучения математике и информатике в школах с низкими образовательными результатами»	МБОУ В(С)ОШ г. Поронайска, МБОУ СОШ № 1 г. Анива, МКОУ ВСОШ № 1 г.Южно-Сахалинска, МБОУ «Средняя школа г. Северо-Курильска», МКОУ О(С)ОШ г. Холмска, МБОУ СОШ № 1 г. Охи, МБОУ «Центр образования пгт. Южно-Курильск», МАОУ «СОШ № 2» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское, МБОУ СОШ пгт. Смирных, МАОУ «СОШ № 1» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 1 г.Углегорска, МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики, МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска, МБОУ СОШ г. Курильска
3	ДПП ПК «Теоретические и методические аспекты подготовки выпускников основной школы к сдаче ОГЭ»	МБОУ В(С)ОШ г. Поронайска, МБОУ СОШ № 1 г. Анива, МКОУ ВСОШ № 1 г.Южно-Сахалинска, МБОУ «Средняя школа г. Северо-Курильска», МКОУ О(С)ОШ г. Холмска, МБОУ СОШ № 1 г. Охи, МБОУ «Центр образования пгт. Южно-Курильск», МАОУ «СОШ № 2» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское, МБОУ СОШ пгт. Смирных, МАОУ «СОШ № 1» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 1 г.Углегорска, МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики, МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска, МБОУ СОШ г. Курильска
4	ДПП ПК «Повышение качества естественно-	МБОУ В(С)ОШ г. Поронайска, МБОУ СОШ № 1 г. Анива, МКОУ ВСОШ № 1 г.Южно-Сахалинска, МБОУ «Средняя школа г. Северо-Курильска», МКОУ О(С)ОШ г. Холмска, МБОУ СОШ № 1 г. Охи, МБОУ «Центр образования пгт.

	математического образования в условиях реализации ФГОС»	Южно-Курильск», МАОУ «СОШ № 2» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское, МБОУ СОШ пгт. Смирных, МАОУ «СОШ № 1» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 1 г.Углегорска, МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики, МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска, МБОУ СОШ г. Курильска
5	ДПП ПК «Использование динамических математических программ на уроках математики»	МБОУ В(С)ОШ г. Поронайска, МБОУ СОШ № 1 г. Анива, МКОУ ВСОШ № 1 г.Южно-Сахалинска, МБОУ «Средняя школа г. Северо-Курильска», МКОУ О(С)ОШ г. Холмска, МБОУ СОШ № 1 г. Охи, МБОУ «Центр образования пгт. Южно-Курильск», МАОУ «СОШ № 2» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское, МБОУ СОШ пгт. Смирных, МАОУ «СОШ № 1» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 1 г.Углегорска, МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики, МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска, МБОУ СОШ г. Курильска
6	ДПП ПК «Программирование на Python»	МБОУ В(С)ОШ г. Поронайска, МБОУ СОШ № 1 г. Анива, МКОУ ВСОШ № 1 г.Южно-Сахалинска, МБОУ «Средняя школа г. Северо-Курильска», МКОУ О(С)ОШ г. Холмска, МБОУ СОШ № 1 г. Охи, МБОУ «Центр образования пгт. Южно-Курильск», МАОУ «СОШ № 2» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское, МБОУ СОШ пгт. Смирных, МАОУ «СОШ № 1» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 1 г.Углегорска, МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики, МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска, МБОУ СОШ г. Курильска
7	ДПП ПК «Преподавание математики в условиях реализации ФГОС ООО и СОО»	МБОУ В(С)ОШ г. Поронайска, МБОУ СОШ № 1 г. Анива, МКОУ ВСОШ № 1 г.Южно-Сахалинска, МБОУ «Средняя школа г. Северо-Курильска», МКОУ О(С)ОШ г. Холмска, МБОУ СОШ № 1 г. Охи, МБОУ «Центр образования пгт. Южно-Курильск», МАОУ «СОШ № 2» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 3 пгт. Тымовское, МБОУ СОШ пгт. Смирных, МАОУ «СОШ № 1» г. Корсаков, МБОУ СОШ № 1 г.Углегорска, МБОУ СОШ № 1 п. Ноглики, МБОУ СОШ № 7 г. Поронайска, МБОУ СОШ г. Курильска

* - по сравнению с другими ОО Сахалинской области

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11 ПО ФИЗИКЕ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

1.1. Количество участников ЕГЭ по физике (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
576	21,6 %	517	19,5 %	535	19,43%

1.5. Количество участников ЕГЭ по физике по АТЕ региона

Таблица 8

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по физике	% от общего числа участников в регионе

12.	Городской округ «Смирныховский»	9	1,68%

Основные результаты ЕГЭ по физике в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минималь-ного	от минималь-ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	5,23%	39,07%	5,98%	1,31%	1
2.	«Анивский городской округ»	0,93%	1,68%	0,00%	0,00%	0
3.	Городской округ «Александровск-Сахалинский район»	0,00%	0,56%	0,00%	0,00%	0
4.	Городской округ «Долинский»	1,12%	2,62%	0,19%	0,00%	0
5.	Корсаковский городской округ	1,50%	6,92%	0,75%	0,00%	0
6.	«Курильский городской округ»	0,75%	0,75%	0,00%	0,00%	0
7.	«Макаровский городской округ»	0,00%	0,93%	0,00%	0,00%	0
8.	«Городской округ Ногликский»	0,56%	1,87%	0,00%	0,19%	0
9.	Невельский городской округ	0,93%	1,68%	0,00%	0,00%	0
10.	Городской округ «Охинский»	1,68%	2,06%	0,00%	0,00%	0
11.	Поронайский городской округ	2,24%	1,68%	0,00%	0,00%	0
12.	Городской округ «Смирныховский»	0,19%	1,31%	0,19%	0,00%	0
13.	Северо-Курильский городской округ	0,37%	0,93%	0,00%	0,00%	0
14.	«Тымовский городской округ»	0,56%	1,87%	0,19%	0,00%	0
15.	«Томаринский городской округ»	0,37%	1,31%	0,00%	0,00%	0
16.	«Холмский городской округ»	0,75%	5,05%	0,56%	0,19%	0
17.	Углегорский городской округ	0,56%	0,93%	0,00%	0,00%	0
18.	«Южно-Курильский городской округ»	0,19%	1,12%	0,00%	0,00%	0

Таким образом, общий уровень подготовки к ЕГЭ по физике снизился.

Наиболее низкий результат ЕГЭ по физике относительно общего количества выпускников городского округа показали выпускники МО «Анивский городской округ» (35,71% не преодолели порог, это на 10 % больше прошлогодних показателей); МО ГО «Долинский» Сахалинской области (29%); МО «Курильский городской округ» (50%); МО «Невельский городской округ» (35,71%); МО ГО «Охинский» Сахалинской области (45%); МО «Поронайский городской округ» (57,14%); МО «Углегорский городской округ» (37,5%).

Относительно общего количества выпускников Сахалинской области, выбравших экзамен по физике в форме ЕГЭ наибольший процент выпускников, не преодолевших порог дали: МО ГО «Город Южно-Сахалинск» (5, 23 %); МО «Корсаковский городской округ» (1,5%); МО ГО «Долинский» Сахалинской области (1,12%); МО ГО «Охинский» Сахалинской области (1,68 %) и МО «Поронайский городской округ» (2,24 %).

Выпускники, продемонстрировавшие в большей степени средний уровень подготовки, обучались в МО ГО «Александровск-Сахалинский район» Сахалинской области (100% от общего числа выпускников данного круга) и МО «Макаровский городской округ» (100%).

Наивысшие результаты (от 81 до 100 баллов) принадлежат выпускникам МО ГО «Город Южно-Сахалинск» (2,53%); МО «Городской округ Ногликский» (7,14%); МО «Холмский городской округ» (2,86%). Среди них образовательные организации (ОО), представленные в таблице № 13.

ОО, подготовившие выпускников к сдаче ЕГЭ по физике на низком уровне указаны в таблице № 14. Эти организации являются в основном ОО МО ГО «Город Южно-Сахалинск», а так же МАОУ СОШ № 6 г. Корсакова.

ВЫВОДЫ:

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большинство выпускников Сахалинской области хорошо знают и понимают на базовом уровне законы физики и физические явления; делают выводы на основе экспериментальных данных. Вместе с тем, лишь незначительная часть выпускников умеет описывать физические явления, определять характер физических процессов по графику/формуле. И очень малая часть выпускников может применять полученные знания при решении физических задач.

Выпускники:

- хорошо знают и понимают на базовом уровне смысл физических величин и законов Механики (равноускоренное движение; сила тяготения; закон Всемирного тяготения; закон сохранения механической энергии); Молекулярной физики и Термодинамики (Связь абсолютной температуры со средней кинетической энергией; Работа в термодинамике. КПД тепловой машины); Электродинамики (Закон Ома для участка цепи);
- хорошо умеют делать выводы на основе экспериментальных данных при выполнении базового уровня заданий по теме «Элементы астрофизики»;
- не знают смысл физических законов по содержательной единице «Электромагнитная индукция. Правило Ленца»; «Относительная влажность»; «Ядерные реакции. Продукты ядерных реакций»;
- не все, а именно значительная часть выпускников, не умет описывать и объяснять физические явления и свойства по содержательным элементам: Относительная влажность. Сила Лоренца; Закон сохранения электрического заряда;. Закон Кулона;
- не умеют записывать результаты измерений физических величин с учетом погрешности измерений;
- не умеют, в большинстве своем, применять полученные знания при решении физических задач, базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Низкий уровень сформированности у большинства выпускников умений описывать и объяснять физические явления и свойства и применять полученный знания при решении физических задач свидетельствует о том, что в большинстве образовательных организаций преподавание физики ведется на репродуктивном уровне с решением задач низкого уровня сложности. При этом, неумение выпускников описывать физические явления говорит о том, что у большинства не сформированы практические умения, получаемые выпускниками при выполнении лабораторных и практических работ по физике. Поэтому в образовательных организациях необходимо осуществлять контроль по выполнению практической части программ обучения физике. Следить за тем, чтобы обучающиеся выполняли реальные лабораторные работы, а не виртуальные. Такой подход поможет выпускникам лучше понимать суть физических явлений и научит их применять физические законы к решению практических задач. Кроме того в образовательных организациях Сахалинской области необходимо осуществлять внутришкольный контроль за тем, чтобы все обучающиеся могли получать возможность изучать физику на базовом и повышенном уровнях. Для этого необходимо обеспечивать проведение элективных и профильных курсов по физике, на которых не заниматься «натаскиванием» обучающихся на решение задач, а обучать школьников различным подходам и методам к решению физических задач.

Сам педагог с этим может не справиться. Поэтому необходимо, чтобы образовательным организациям помогали Муниципальные и Региональные методические службы. Так, например: Муниципальные методические службы могли бы самостоятельно или с привлечением специалистов Института развития образования Сахалинской области (ИРОСО) проводить обучение для педагогов района по вопросам дифференциации в обучении физике; продуктивных методов решения задач по физике различной сложности. Необходимо так же научить педагогов, а затем активно их вовлекать в дистанционное обучение. Среда дистанционного обучения позволит решить ряд проблем: не отрывать педагогов от учебного процесса, связанного с переездами для прохождения очных семинаров и КПК; выбирать КПК и семинары различного уровня сложности и т. д.

В области существует система очного обучения педагогов на методических семинарах и КПК, но, к сожалению, на них может обучиться лишь незначительная часть педагогов, причем по одному или два из района, а то и ни одного. Результат может быть эффективнее, если проводить выездные семинары или КПК для целых районов Сахалинской области. Один или два преподавателя ИРОСО, выехавшие в район, смогут обучить сразу весь педагогический состав района по данному предмету, например по физике.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

Для повышения уровня преподавания физики, как впрочем и по другим предметам, в Сахалинской области необходимо сформировать единую систему работы по обучению обучающихся, педагогов, методистов, администрации ОО.

В образовательных организациях необходимо:

- осуществлять контроль за выполнением практической части программ обучения физике;
- осуществлять контроль за тем, чтобы обучающиеся выполняли реальные лабораторные работы, а не виртуальные.
- осуществлять внутришкольный контроль за тем, чтобы все обучающиеся могли получать возможность изучать физику на базовом и повышенном уровнях;
- обеспечивать проведение элективных и профильных курсов по физике, на которых не заниматься «натаскиванием» обучающихся на решение задач, а обучать различным подходам и методам к решению физических задач;

Муниципальным методическим службам самостоятельно или с привлечением специалистов Института развития образования Сахалинской области (ИРОСО):

- проводить обучение для педагогов района по вопросам дифференциации в обучении физике; продуктивных методов решения задач по физике различной сложности;
- необходимо научить педагогов, а затем активно их вовлекать в дистанционное обучение;
- проводить выездные районные семинары или КПК по обучению педагогов;
- для педагогов, выпускники которых не преодолели минимальный порог ЕГЭ по физике, организовать методическое сопровождение на площадках ИРОСО.

Региональным службам необходимо организовать проведение промежуточных диагностических работ, например, с использованием работ СтатГрада, с целью проверки уровня сформированности умений у выпускников при выполнении заданий по физике в соответствии с Кодификатором умений.

1. Работа с ОО с аномально низким результатами ЕГЭ 2019 г.

2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Нас нет.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11 ПО ХИМИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по химии (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
308	11,6	295	11,1	325	11,8%

Динамика результатов ЕГЭ по химии за последние 3 года

Таблица 9

	Сахалинская область		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	86	91	106
Средний тестовый балл	45	44	42,7
Получили от 81 до 99 баллов	4	8	7
Получили 100 баллов	0	0	0

Основные результаты ЕГЭ по химии в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	МО ГО «Город Южно-Сахалинск»	26,75%	50,96%	19,75%	2,55%	0
2.	МО «Анивский городской округ»	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	МО ГО «Александровск-Сахалинский район»	16,67%	50,00%	33,33%	0,00%	0
4.	МО ГО «Долинский» Сахалинской области	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0
5.	МО «Корсаковский городской округ»	41,94%	41,94%	16,13%	0,00%	0
6.	МО «Курильский городской округ»	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0
7.	МО «Макаровский городской округ» Сахалинской области	75,00%	12,50%	0,00%	12,50%	0
8.	МО «Городской округ Ногликский»	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	0
9.	МО «Невельский городской округ»	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	0
10.	МО ГО «Охинский» Сахалинской области	46,67%	46,67%	6,67%	0,00%	0
11.	МО ГО «Поронайский»	36,36%	63,64%	0,00%	0,00%	0
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	0,00%	80,00%	0,00%	20,00%	0
13.	МО «Северо-Курильский городской округ»	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0
14.	МО «Тымовский городской округ»	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	0
15.	МО «Томаринский городской округ»	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0
16.	МО «Холмский городской округ»	38,10%	38,10%	19,05%	4,76%	0
17.	МО «Углегорский городской округ»	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
18.	МО «Южно-Курильский городской округ»	50,00%	33,33%	16,67%	0,00%	0

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по химии

По представленным данным можно отметить, что доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, немного увеличилась по сравнению с уровнем прошлого года. Если в 2018 году таких обучающихся было 91 человек, то в 2019 году их число возросло до 106 человек. 67,38% участников экзамена подтвердили освоение наиболее значимых содержательных элементов и овладение наиболее важными видами учебной деятельности в соответствии с реализуемым образовательным стандартом по химии, что на 1,82% ниже результатов 2018 года. Среди выпускников наиболее широко представлена та группа экзаменуемых, которые получили от минимального балла до 60 (49,54%) (46,78% в 2018 г., 51,6% в 2017 г.). Здесь доминируют учащиеся общеобразовательных школ (51,68%).

Максимальное число баллов (100) три последних года никто не набирает; от 81 до 99 – 7 человек (8 – в 2018 г., 4 – в 2017 г.), что составило 2,15% от общего числа участников ЕГЭ в области (2,71% в 2018 г., 1,3% в 2017 г.). Высокие баллы в основном у выпускников лицеев и гимназий (1,54%) (2,03% в 2018 г.). В этих ОО много выпускников, имеющих от 61 до 80 баллов и большинство обучающихся, получивших более 80 баллов, что свидетельствует о качественной подготовки выпускников к итоговой аттестации. Второй год подряд самый высокий тестовый балл (95%) у учащихся из МАОУ лицей №1 г. Южно-Сахалинска (92% в 2018 г.).

После изменений, которые произошли в экзаменационной работе 2018 года, наблюдается дальнейшее понижение значения среднего балла. В этом году он снизился относительно прошлого года на 1,3 балла. Высокое значение среднего тестового балла характерно для выпускников муниципальных учреждений текущего года. Наиболее высокие результаты демонстрируют учащиеся ОО МАОУ Лицей №1 г.Южно-Сахалинска.

Не преодолели минимальный порог 32,62% от общего числа участников экзамена 2019 года (30,85% в 2018 г., 27,9% в 2017 году). В 25 ОО отсутствуют участники, не преодолевшие минимальный порог: г.Южно-Сахалинск (МАОУ Гимназия №1 им. А.С Пушкина, МАОУ Лицей №1), МБОУ СОШ №5 с.Троицкое, МБОУ СОШ №2 г.Александровск-Сахалинский, МБОУ СОШ №6 г.Александровск-Сахалинский, МАОУ СОШ №3 г.Корсаков, МАОУ СОШ №4 г.Корсаков, МБОУ СОШ №18 с. Синегорск, МАОУ СОШ №19 с.Дальнее, МБОУ СОШ №4 с.Таранай, МКОУ СОШ с.Хоэ, МБОУ СОШ №2 г.Долинск, МБОУ СОШ с.Горнозаводска, МАОУ СОШ с.Озерское, МБОУ СОШ с.Первомайск, МБОУ СОШ с.Ясное, МБОУ СОШ №1 пгт.Тымовское, МБОУ СОШ №3 пгт.Тымовское, МБОУ СОШ №8 г.Поронайска, МАОУ СОШ №9 г.Холмска, МБОУ СОШ с.Победино, МБОУ СОШ пгт. Смирных, МАОУ лицей «Надежда» г.Холмска, СОШ с.Чехова, МБОУ СОШ с.Поречье.

Поскольку ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и число обучающихся, выбирающих этот предмет, невелико, необходимо отметить, что эти результаты отражают уровень подготовки отдельных обучающихся, и не могут дать полную информацию об уровне школьного химического образования в муниципальном образовании в целом.

РАЗДЕЛ 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по химии (на основе спецификации КИМ ЕГЭ)

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (1-7, 10-15, 18-21, 26-29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (8, 9, 16, 17, 22-25). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развернутым ответом (30-35). Обеспечены условия для проверки в рамках ЕГЭ учебных достижений учеников, изучавших химию как на базовом, так и на профильном уровнях.

В работе 2019 г. изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с работой 2018 г. отсутствуют.

Задания способствуют выявлению у учащихся умения *применять знания в системе, а именно: выявлять* классификационных признаков веществ и реакций; о*бъяснять* сущности того или иного процесса; *устанавливать* взаимосвязи состава, строения и свойств веществ; давать *самостоятельную оценку* правильности выбранного способа выполнения задания.

Особенностью КИМ является смещение приоритетов в сторону усиления практико-ориентированной направленности заданий. Равноценность всех вариантов КИМ обеспечивается строгим соблюдением одинакового соотношения количества заданий, проверяющих усвоение основных элементов содержания различных разделов курса: общей, неорганической и органической химии.

4.2. Содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Открытый вариант КИМ полностью соответствует «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников ОО для проведения ЕГЭ по химии», «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году ЕГЭ по химии» и «Демонстрационному варианту КИМ ЕГЭ 2019 года по химии».

Представленный вариант дифференцирован по уровням сложности позволяет выпускникам продемонстрировать сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания.

Вывод:

Анализ статистических данных выполнения заданий базового уровня позволяет отметить недостаточную сформированность знаний по следующим разделам: характерные химические свойства простых веществ; характерные химические свойства классов неорганических соединений; характерные химические свойства классов органических соединений, их состав и строение; расчеты по химическим формулам и уравнениям.

Анализируя выполнение заданий повышенной сложности видно, что учащиеся недостаточно владеют знаниями о химических свойствах конкретных неорганических и органических веществ. Затруднения вызвали качественные реакции на неорганические и органические вещества.

Выпускники, не преодолевшие порог, показали низкий уровень подготовки. Они усвоили лишь отдельные базовые понятия школьного курса химии. Ни один элемент содержания не усвоен данной группой учащихся на необходимом уровне. Только задание №10 имеет процент выполнения более 50% (50,9%). Остальные задания имеют значительно низкие результаты, что вероятнее всего, обусловлено необдуманно выбором выпускниками экзамена по химии.

Анализ заданий части 2.

Задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, включённые в часть 2 экзаменационной работы, оказались по силам, только наиболее подготовленным учащимся.

В 2019 году результат выполнения заданий высокого уровня оказался ниже, чем в 2018 году.

С заданием 30 справилось 19,8% выпускников (27,1% в 2018 году). Участники ЕГЭ испытали трудности при самостоятельном выборе веществ из данного списка для составления ОВР. Ни один выпускник, не преодолевший минимальный балл, не смог справиться с заданием. Только 62,7% учеников группы 61-80 баллов справились с заданием. 85,7% выполнения показали обучающихся, набравшие 81-100 баллов.

Характер ошибок, допускаемых при выполнении задания, типичен:

– неверно выбраны вещества для ОВР;
– неправильно составлен электронный баланс;
– не все коэффициенты поставлены верно;
– ошибки, допущенные при составлении электронного баланса (запись: Cr_2^{3+} и им подобные).

Анализ работ выпускников продолжает свидетельствовать о недостаточном внимании учителей-предметников к формированию и развитию понятий «степень окисления» и «заряд иона». Для успешной подготовки обучающихся к ЕГЭ следует обращать внимание на наиболее распространенные окислители и восстановители, изменение их степеней окисления в различных средах. Следует обращать внимание на требования к оформлению ответа.

С заданием 31 полностью справилось 16,3% (47,8% в 2018 г.) выпускников. Это единственное задание высокого уровня сложности, которое выполняли учащиеся группы, не преодолевшие порог (1,9%). Менее половины учащихся из групп 61-80 баллов справились с решением. В группе 81-100 баллов процент выполнения тоже не очень высокий – 78,6%. Характер ошибок, допускаемых при выполнении задания:

– неверно выбраны вещества для молекулярного уравнения реакции;
– не все коэффициенты поставлены верно;
– в сокращенном ионном уравнении оставляют кратные коэффициенты ($2Al^{3+} + 6OH^- = 2Al(OH)_3$);
– не различают понятия: «степень окисления» и «заряд иона» (неправильно указывают заряд иона: Cr^{+3}, вместо Cr^{3+}).

Учителям необходимо акцентировать внимание учащихся на принципиальное отличие окислительно-восстановительных реакций от реакций ионного обмена.

Учащиеся недостаточно ориентируются в классификации как неорганических (задание 32 – 13%; 57,6% в 2018 году), так и органических веществ (задание 33 – 19,1%; 39,7% в 2018 году). Выпускники, набравшие 81-100 баллов, выполнили эти задания с успешностью 85,7% и 97,1% соответственно. Группа с 61-80 баллами справилась лучше с 33 заданием (62,7%), а задание 32 смогли решить менее половины обучающихся (49,0%).

Типичные ошибки при выполнении заданий такого типа:

– неверный перевод текста в химические формулы и уравнения реакций;
– незнание реакций, подтверждающих химические свойства предлагаемых в задании веществ (совместный гидролиз солей);
– ошибки в написании формул веществ, указанных в тексте задания (ошибки при записи структурной формулы органического вещества);
– написание уравнений реакций без учета условий их возможного протекания;
– незнание физических свойств, описываемых веществ, и как следствие, неверная их идентификация.

В качестве рекомендаций можно посоветовать обратить внимание на:

– номенклатуру неорганических и органических веществ;
– физические свойства веществ (агрегатное состояние, цвет, и т.д.);
– условия протекания реакций;
– окисление органических соединений;

– расставление коэффициентов перед формулами всех веществ;
– схемы, в которых формулы промежуточных продуктов заменены буквами;
– написание структурных формул органических веществ;
– выполнение химического эксперимента.

Отмечается снижение в два раза качества решения расчетных задач высокого уровня сложности, что свидетельствует о плохой сформированности у выпускников навыка в решении комбинированных задач (задание 34 – 9,2%; 18,3% - в 2018 году). Это задание позволяют глубоко дифференцировать учащихся по их знаниям, умениям и навыкам. Опыт показывает, что получить по одному баллу за это задание может довольно широкий круг участников экзамена, но получить высшие баллы могут только учащиеся с очень хорошим знанием курса химии. Обучающиеся из группы, не преодолевших минимальный балл, не решили задачу. 29,4% учащихся группы 61-80 баллов справились с заданием. Успешность решения задачи учениками с высокими баллами достигла 75%.

Типичные ошибки:
– неверно составлены уравнения реакций, или в них не расставлены коэффициенты;
– приведены ошибочные расчеты (молярная масса вещества, масса раствора, масса остатка реагирующего вещества);
– невнимательное отношение к единицам измерения;
– неверно составлен план решения задачи.

По сравнению с прошлым годом, менее успешно выполнили задание на установление молекулярной и структурной формулы вещества (задание 35 – 14,6%; 25,1% - в 2018 году). Хорошую подготовку показали обучающиеся из группы 81-100 баллов (85,7%). Большинство учеников, имеющих 61-80 баллов, справились только с первой частью задания: установить молекулярную формулу вещества, но не смогли сделать второй шаг: написать структурную формулу и составить уравнение реакции.

Типичные ошибки при выполнении такого вида задания:
– недостаточное количество промежуточных расчетов при решении;
– неправильно составлена структурная формула вещества;
– математические ошибки в расчетах;
– неправильная запись уравнения реакции (недостаточное знание химических свойств органических веществ).

Вывод:

Анализ ответов на задания высокого уровня сложности показывает, что большинство выпускников испытывают серьезные трудности при формулировании логически связных объяснений. У некоторых отсутствует логика в рассуждениях при решении задачи. При рассматривании взаимосвязи неорганических или органических соединений нет представлений о ходе химического процесса.

Выводы:

Анализ результатов ЕГЭ показал, что экзамен 2019 года оказался сложным для учащихся. Тем не менее, общеобразовательная подготовка большинства обучающихся отвечает требованиям государственного стандарта общего среднего образования по химии. Результаты усвоения знаний по ряду вопросов остаются стабильными на протяжении последних трех лет. Это знания и умения следующих элементов содержания:
– современные представления о строении атомов. Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов;
– многообразие неорганических веществ. Классификация неорганических веществ;
– электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов;

– реакции окислительно-восстановительные;
– взаимосвязь неорганических веществ;
– диссоциация электролитов в водных растворах. Слабые и сильные электролиты.

Результаты выполнения заданий экзаменационной работы указывают на зависимость успешности выполнения задания от уровня сложности и его разновидности. Решаемость заданий снижается по мере повышения их уровня сложности. Большинство участников ЕГЭ испытывают затруднения в выполнении заданий базового уровня сложности на два суждения; заданий повышенного уровня сложности в установлении соответствия; заданий высокого уровня сложности, представляющих собой решение расчетных задач; испытывают затруднения в заданиях, основанных на мысленном эксперименте. Большие затруднения у выпускников вызывают задания по темам:

– свойства органических веществ;
– химические производства;
– генетическая связь между классами органических веществ;
– скорость химической реакции;
– химическое равновесие.

Лучшие результаты выпускники демонстрируют при выполнении заданий по теоретическим основам химии; более низкие результаты они показывают при выполнении заданий, связанных с химическими свойствами и превращениями веществ.

Анализ трудностей, с которыми столкнулись участники единого государственного экзамена, свидетельствует, что основные затруднения имеются по ряду тем, на изучение которых отводится мало учебных часов: характеристика строения и свойств переходных элементов (медь, цинк, хром, железо); характерные химические свойства амфотерных соединений (оксидов, оснований); механизмы протекания химических реакций в органической химии; окислительно-восстановительные процессы в неорганической и органической химии.

РАЗДЕЛ 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

1. Главной задачей подготовки к ЕГЭ должна стать целенаправленная работа по повторению, систематизации и обобщению изученного материала, по приведению в систему знаний ключевых понятий курса химии. Основными из числа этих понятий являются следующие: вещество, химический элемент, атом, ион, химическая связь, электроотрицательность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объём, химическая реакция, электролитическая диссоциация, кислотно-основные свойства вещества, окислительно-восстановительные свойства веществ, процессы окисления и восстановления, гидролиз, электролиз, функциональная группа, гомология, структурная и пространственная изомерия.

2. Систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять в нём главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности устанавливать характер взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ.

3. Систематически и регулярно решать типовые и тренировочные задания (пособия по ЕГЭ или на сайтах) с выявлением имеющихся пробелов в знаниях; работать с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля, где особо обращать внимание на подбор различных видов тестовых вопросов. Тренировочные задания должны носить различный характер – упражнения, тесты, задачи, генетические цепочки в большем объёме, чем это предусмотрено базовым уровнем, в том числе не использованные в рамках ГИА по химии, предусматривающие различные алгоритмы решения.

4. При подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по химии в 2020 году, особо обратить внимание на следующие элементы содержания: умение выявлять зависимость скорости химической реакции от различных факторов; характерные химические свойства неорганических соединений; характерные химические свойства органических соединений;

основные способы получения неорганических и органических соединений; качественные реакции на неорганические вещества и ионы; качественные реакции органических соединений; гомология и изомерия; электролиз расплавов и растворов; гидролиз.

5. Усилить работу по отработке алгоритма решения комбинированной задачи через количества вещества, как основного. Учить выстраивать логически обоснованный порядок выполнения заданий; учить стараться извлекать как можно больше информации из условия задания, особенно это касается заданий, построенных на мысленном эксперименте.

6. В современных условиях в связи с сокращением часов на предметы естественнонаучного цикла наблюдается тенденция сокращения числа практических и лабораторных работ; происходит их замена демонстрационным экспериментом или другими формами работы (например, просмотром видеоряда). Нередко при проведении эксперимента требования учителя нацелены лишь на запись уравнений реакций, что снижает значимость выработки практических умений, знаний правил техники безопасности; все это приводит к затруднениям, возникающим у учащихся при выполнении заданий практико-ориентированного характера. Учителям химии следует больше внимания уделять химическому эксперименту, делать акцент на агрегатном состоянии и физических свойствах образующихся веществ в ходе реакций; более глубоко проработать демонстрационные, лабораторные и практические работы с акцентированием на названия лабораторного оборудования и области применения данного оборудования. Отработать технику безопасности при выполнении химического эксперимента.

7. Научить школьников внимательно изучать инструкции к заданиям, анализировать их условия, воспитывать внимательность при проведении расчетов, выборе и формулировке ответов.

8. Шире использовать материалы экзаменов прошлых лет, фокусируя внимание учащихся на типичных ошибках, и одновременно предлагать учащимся при подготовке к итоговым и вступительным испытаниям задания и решения различных типов и форм, не только в формате ЕГЭ, для развития логического и целостного восприятия предмета.

9. Для более успешной подготовки к аттестации в 2020 году методическим службам необходимо ознакомить всех учителей с результатами ЕГЭ-2019.

10. Педагогам с большим педагогическим стажем оказывать методическую помощь молодым учителям.

11. Организовать обмен опытом между учителями по методике подготовки к ГИА.

12. Организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки:

– для выпускников с хорошей подготовкой увеличить количество заданий, требующих комплексного подхода в решении; поиск оригинальных решений заданий;

– для выпускников с удовлетворительной подготовкой предлагать больше заданий тренировочного порядка;

для выпускников, имеющих слабый уровень подготовки обратить внимание на основные понятия химии; рекомендовать максимально эффективно использовать во время экзамена справочные таблицы

. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 учебном году

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11 ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

1.1. Количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
168	6,3 %	212	8,0 %	229	8,32%

Основные результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимальн-ого	от минимальн-ого балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	0,00%	1,31%	0,00%	0,00%	0

ВЫВОДЫ:

К элементам содержания, умений и видов деятельности, которые можно считать достаточно освоенными **в группах 2-4**, относятся проверяемые элементы содержания базового и повышенного уровней сложности:

– знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера;
– умение строить таблицы истинности и логические схемы;
– умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
– знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных;
– умение кодировать и декодировать информацию;
– знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков;
– знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания;
– умение подсчитывать информационный объем сообщения;
– умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);
– знание позиционных систем счисления;
– умение осуществлять поиск информации в сети Интернет.

К элементам содержания, умений и видов деятельности, которые недостаточно освоены выпускниками **групп 3 и 4**, относятся:

– умение строить и преобразовывать логические выражения;
– умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности.

Для успешной сдачи выпускниками единого государственного экзамена необходима систематическая работа с элементами содержания на каждом уроке. Это реально в рамках применения в образовательном процессе учебно-методических комплексов, утвержденных Министерством просвещения РФ. Лицеи и гимназии в образовательном процессе

используют учебники углубленного уровня. В общеобразовательных организациях эти учебники используют на факультативах.

Для внешнего мониторинга качества знаний по предмету в 10, 11 классе необходимо два раза в год организовать проведение контрольных работ в форме ЕГЭ (по примеру «СтатГрада»), что позволит оценить качество обучения по предмету в Сахалинской области.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

В 2019/2020 учебном году в курсовую подготовку педагогов из ОО с низкими показателями качества подготовки выпускников необходимо включить углубленное изучение теоретических основ информатики как научной дисциплины.

Продолжить сотрудничество педагогов и преподавателей образовательных организаций разного уровня над разработкой дидактических ресурсов и методики подготовки учащихся к итоговой аттестации.

При подготовке учащихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ учителю информатики изучить: документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2020 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

На основании вышеперечисленных документов внести изменения в поурочное планирование, выделяя резерв времени как во время проведения урока, так и во внеурочное время для повторения и закрепления, наиболее значимых и сложных тем учебного предмета (алгоритмизация и программирование, логические преобразования и т.п.). Включать задания аналогичные КИМ ЕГЭ при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса информатики и ИКТ. Использовать дополнительное время (факультативы, спецкурсы) и дистанционную поддержку для подготовки к ЕГЭ в ОО (в том числе, предоставить перечень дистанционных курсов по подготовке к экзамену в сети Интернет, например: Фоксфорд, Яндекс.ЕГЭ и пр.).

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11 ПО БИОЛОГИИ

Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по биологии (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
596	22,62 %	536	20,2 %	578	20,99%

Основные результаты ЕГЭ по биологии в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	0,52%	1,38%	0,00%	0,17%	0

ВЫВОДЫ:

1. Две линии заданий базового уровня выполнены в интервале, необходимом для такого уровня сложности. Это линия 15 на множественный выбор по теме «Эволюция живой природы» и линия 21 на анализ данных в табличной или графической форме по теме «Биологические системы и их закономерности. Все остальные линии заданий базового уровня выполнены в более низком интервале. Самые низкие баллы получены в следующих линиях: линии 2 – работа с таблицей по теме «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого», линии 1 – дополнение схемы по теме «Биологические термины и понятия», линии 3 – решение биологических задач по теме «Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки», линии 6 – решение биологических задач по теме «Моно - и дигибридное скрещивание», линии 12 – множественный выбор по теме «Организм человека. Гигиена человека». В 2018 году девять линий базового уровня сложности были выполнены выпускниками Сахалинской области в необходимом интервале. Отмечались три линии с низким результатом: линии 1, 3 и 6. В 2019 году средний балл по двум из этих линий повысился (линии 3 и 6), но, в целом, ниже границы базового уровня. Можно отметить снижение уровня подготовки экзаменуемых на базовом уровне.
2. Задания повышенного уровня сложности (за исключением трёх линий) выполнены в необходимом интервале. Линия 14 на установление последовательности по теме «Организм человека. Установление последовательности», линия 16 на установление соответствия по теме «Эволюция живой природы. Происхождение человека» и линия 19 на установление последовательности по теме «Общебиологические закономерности» выполнены на уровне ниже повышенного уровня сложности. В 2018 году все задания повышенного уровня сложности были выполнены в интервале, определённом для заданий данного уровня. В то же время, наиболее проблемными для Участников ЕГЭ были линия 5 на установление соответствия по теме «Клетка как биологическая система», линия 16 и линия 19. В 2019 году средний балл по линии 5 соответствует заявленному уровню сложности. Линии 16 и 19 остались сложными для выполнения большинства участников экзамена.
3. Все задания высокого уровня сложности были выполнены в пределах границ заданий данного уровня и составили интервал от 15% до 18,1%. По сравнению с результатами 2018 года можно отметить значительное снижение (в 2018 году интервал был в границах 27-45%). Снизился средний процент выполнения линии 28, что связано с усложнением задач по генетике и ужесточением требований к их проверке. Однако необходимо отметить, что всё б***о***льшую сложность вызывают задания линий 25 и 26 на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, на обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях.
4. В то же время, все задания высокого уровня сложности требуют постоянной и систематической тренировки для выработки навыков решения подобного рода задач, умения анализировать задание и отвечать чётко и конкретно на поставленные в задании

вопросы. Необходимо обратить б*о*льшее внимание на работу с рисунками и текстами. Требуют более чёткой отработки вопросы эволюции разных групп организмов, с какими ароморфозами и идиоадаптациями они связаны. Вызывают сложность задания, связанные с критериями вида, с приспособленностью видов и относительным характером этой приспособленности. Необходимо обратить должное внимание на задания практического характера. Зачастую выпускники не могут сформулировать полный ответ на вопросы такого рода и, соответственно, теряют баллы.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

1. Образовательным организациям, методическим объединением на уровне района необходимо провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам экзамена 2019 года. Необходимо также воспользоваться результатами анализа на уровне региона, методическими рекомендациями по подготовке к ЕГЭ-2020.
2. Особого внимания требует материал, составляющий базовое ядро содержания биологического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Особое внимание следует обратить на повторение и закрепление материала, который вызывает затруднения. Необходимо организовать системное повторение разделов ботаники, зоологии и биологии человека в эволюционном аспекте.
3. Необходимо глубоко проработать с выпускниками следующие вопросы и определения: биологическую терминологию и символику; методы изучения живой природы; химический состав клеток; особенности обмена веществ и превращения энергии, стадии энергетического обмена, фотосинтез, хемосинтез; хромосомный набор соматических и половых клеток; фазы митоза и мейоза; закономерности индивидуального развития организмов, наследственности и изменчивости; онтогенез растений и животных, циклы развития основных отделов растений; основные признаки царств, типов, отделов, классов живой природы, особенности строения растений и животных; строение сенсорных систем, нейрогуморальная регуляция жизнедеятельности организма человека, особенности вегетативной нервной системы, высшей нервной деятельности человека; внутренняя среда организма человека, иммунитет, обмен веществ и превращение энергии в организме человека; признаки различия и родства человека и животных; движущие силы эволюции и их значение; приспособленность организмов к среде обитания; направления и пути эволюции, основные ароморфозы и идиоадаптации в развитии растений и животных; экосистема и её компоненты, экологические факторы, роль растений и животных в биоценозах; функции живого вещества планеты; круговороты азота, кислорода, углерода, фосфора в природе; глобальные изменения в биосфере, вызванные деятельностью человека.
4. Особое внимание уделять прикладным биологическим наукам: селекции, биотехнологии, генной инженерии и методам исследования, которые используют эти науки. Обращать внимание на современные методы изучения живой природы. Особенно это актуально для тех биологических наук, которые находятся на стыке с физикой и химией (молекулярная биология, генетика, физиология клетки).
5. Необходимо обеспечить оперирование учащимися разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а также предусмотренными ФГОС (знать и понимать): сущность взаимодействия генов; закономерностей изменчивости; сцепленного наследования; размножения и индивидуального развития растений; гетерозиса; круговорота веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере; процессов жизнедеятельности, как целого организма человека, так и отдельных систем органов; строение и признаки вирусов; получение полиплоидов и отдалённых гибридов, а также уметь объяснять: роль биологических теорий, законов; общность происхождения живых организмов; эволюцию растений и животных; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем, причины эволюции видов; уметь: устанавливать взаимосвязи движущих сил

эволюции, путей и направлений эволюции; сравнивать биологические процессы и явления; фазы митоза и мейоза; распознавать и описывать биологические объекты; определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе.
6. Выпускники должны владеть такими межпредметными понятиями, как «диффузия», «осмос», «гидролиз», «гомеостаз», «диполь», «диссоциация», «дыхательная цепь», «коллоидный раствор», «ионизирующее излучение», «парциальное давление» и др.
7. Необходимо обеспечить в учебном процессе сформированность у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работать с биологическими текстами.
8. При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ, например, на множественный выбор ответа, на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, установление последовательности процессов и явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.
В целях подготовки учащихся к решению задач по цитологии и генетике важно отрабатывать алгоритмы их решения.
9. В процессе преподавания предмета на уроке, необходимо использовать системно-деятельностный подход, т.е. больше времени уделять собственной работе обучающихся по выполнению разнообразных заданий, способствующих глубокому усвоению знаний, умению применять их на практике в процессе решения разного рода биологических задач.
10. Желательно познакомить выпускников со всеми учебниками, которые рекомендованы Министерством образования и науки РФ для основной и старшей школы, как базового, так и профильного уровня. При этом следует обратить внимание выпускников на изложение одних и тех же тем разными авторами. Такой сравнительный подход позволит выпускнику лучше уяснить сущность процесса или явления.
11. Для более качественной подготовки к ЕГЭ рекомендуется использовать тренировочные и методические материалы, подготовленные с участием ФИПИ. Полезную информацию для подготовки к ЕГЭ-2020 учитель может найти на сайте ФИПИ (http: //www.fipi.ru, журнал «Педагогические измерения»), в журнале «Биология в школе».

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11
ПО ИСТОРИИ
*Р*аздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по истории (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
490	18,4 %	464	17,5 %	434	15,76%

Основные результаты ЕГЭ по истории в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	Городской округ «Смирныховский»	0,69%	1,61%	0,46%	0,00%	0

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

Общие рекомендации для учителей:

Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2019 году показывает, что успешный результат достижим при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения истории в основной и средней школе.

Условиями успешной подготовки к ЕГЭ можно считать:

- отбор содержания образования в полном соответствии с государственным образовательным стандартом среднего общего образования по истории и с учётом требований Историко-культурного стандарта,
- реализацию системно-деятельностного подхода к обучению посредством системного применения современных образовательных технологий (технология развития критического мышления, технология проблемного диалога, технология анализа ситуаций, проектной и исследовательской деятельности и т.д.).

Кроме этого, важной составляющей подготовки обучающихся к итоговой аттестации является выбор УМК. На данный момент в некоторых школах области продолжают используются учебники, исключенные из Федерального перечня учебников.

В целях повышения качества подготовки и учителям и учащимся следует обратить внимание на материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ: демонстрационный вариант, кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы, а также учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ. Изучение этих материалов позволит понять общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе по обществознанию.

Необходимо рекомендовать выпускнику обязательное написание исторического сочинения, которое дает 20% всех первичных баллов. Несмотря на то, что это задание носит сугубо творческий характер, можно выработать определенную единую для всех периодов структуру сочинения с учетом предъявляемых к нему требований.

Целесообразно выбрать хронологический срез отечественной истории, по которому предлагаются периоды для написания сочинений, не на самом экзамене, а в начале учебного года, заранее написав сочинения по всем периодам самостоятельно. Это позволит тщательно продумать их структуру, избежать многих фактических ошибок и сэкономить значительное количество времени непосредственно на ЕГЭ.

Чаще всего ошибки в сочинении связаны с неправильным указанием дат, чинов, званий и т. д., следует избегать написания к событию его даты, если нет уверенности в ее правильности, а звания заменять общим термином (например, не «вице-адмирал Ушаков», а просто «флотоводец Ушаков» и т д.);

Уделять больше времени работе с исторической картой и иллюстративным материалом. Целесообразно, например, написать себе список русских и советских городов (Новгород, Псков, Киев, Москва, Ленинград и др.), наиболее часто фигурирующих в картах по военной и политической истории, как средневековья, так и СССР, запомнив их

географическое положение и очертив круг наиболее важных событий страны, связанных непосредственно с этими городами.

Чаще давать учащимся для анализа дискуссионные проблемы отечественной истории, особенно XX века. Необходимо обучать выпускников избегать при выполнении подобных заданий следующих ошибок: во-первых, приводить положения, лишенные опоры на конкретные факты; во-вторых, приводить только факты без формулирования аргумента.

Необходимо больше внимания уделять работе с историческими источниками различных периодов отечественной истории, анализу текста документов и проведению внутренней критики источника.

Организация работы с различные иллюстрации: изображения памятников архитектуры, скульптуры, почтовых марок, открыток, плакатов, произведений живописи, миниатюр, карикатур, монет, медалей, фотографий, рисунков и т.д.

Повысить качество подготовки обучающихся поможет освоение учителями-предметниками критериев оценивания отдельных заданий 2 части и использование их при проведении текущей и промежуточной аттестации учащихся, а также использование типовых заданий ЕГЭ при осуществлении текущей проверки знаний учащихся, проведении контрольных срезов.

Как показывают результаты ЕГЭ, выпускниками усвоены на недостаточном уровне: умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; умение использовать принципы причинно-следственного, структурно функционального, временно́го и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Отметим, что практически все западающие задания, не подразумевают дифференциации по содержанию и хронологическим периодам, т.е. могут охватывать события VIII – начало XXI в.

Рекомендации по отдельным заданиям:

Задание № 17 - основная причина низких результатов выполнения заданий по истории культуры состоит в том, что из-за нехватки времени эти темы в школьном курсе истории, как правило, изучаются по «остаточному принципу». Осложняет ситуацию то, что в учебниках произведения культуры, имена деятелей культуры нередко даются списком, без раскрытия особенностей произведений и фактов биографий. Выход состоит в том, чтобы при изучении различных тем по истории России привлекать факты истории культуры. Для того чтобы произведения культуры прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием литературного произведения, рассмотреть картину и узнать об истории ее создания. Кроме того, при изучении культуры очень важны использование возможностей ИКТ и разнообразные внеклассные формы работы, а также самостоятельную работу школьников. Эффективной эта самостоятельная работа может стать только при условии создания мотивации к изучению истории культуры. Для создания такой мотивации могут оказаться эффективными экскурсии; использование ресурсов различных музеев, представляемых в дистанционном режиме; интерактивные и виртуальные выставки, в том числе и организуемые самими школьниками.

Задание № 18 и 19 (задания с иллюстрациями): материалом для составления данных заданий служат изображения памятников архитектуры, скульптуры, произведений живописи, фотографий и т.п. Каждое задание содержит иллюстрацию, характеризующую какое-то историческое событие или время, по которой необходимо установить к какому именно событию это изображение относится. Каждое задание имеет правильный ответ, благодаря чему можно точно найти и установить свои ошибки и пробелы в знаниях. Задачами учителя при подготовке учащихся к успешному выполнению данных заданий являются: систематизация иллюстративного материала с целью выделить наиболее важные, значимые в искусствоведческом и историческом контексте памятники; помощь в выработке навыков самостоятельной работы (самостоятельного описания) памятников культуры по предложенному плану; контроль над составлением учащимися сводных таблиц по

архитектуре, скульптуре и живописи различных исторических эпох; разработка приемов и методов работы с имеющимися таблицами.

Задания № 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Анализ его выполнения свидетельствует о том, что часть выпускников не только не умеет проводить атрибуцию исторического источника, но и не понимает смысла источника. При подготовке к заданию №20 учащимся следует объяснить, что только комплекс признаков (например, совокупность «знаковых» слов) может помочь правильно на него ответить.

Алгоритм выполнения может быть следующим: выяснить, что нужно указать в связи с атрибуцией источника или факта; выделить ключевые слова, которые помогут узнать событие, определить его дату и исторических личностей, связанных с этим событием; убедиться, что выбранными ключевые слова не противоречат формулировке ответа. Ориентируя выпускников на выполнение задания № 22, учитель должен обращать внимание учащихся на количество требуемых элементов ответа, т.е. какие сведения и в каком количестве требуется привести в ответе. Необходимо, чтобы учащиеся использовали контекстные исторические знания, применительно к конкретному источнику, для этого необходимо: выяснить, на основе каких источников информации нужно обобщить и представить в ответе необходимые сведения; если на основе анализа документа, то необходимо выделив ключевые слова, относящиеся к заданию, обобщить имеющиеся сведения и сформулировать ответ; если на основе контекстных знаний важно вспомнить факты и кратко изложить теоретические положения.

Задание №23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Подготовке к выполнению данного задания будет способствовать формирование умения у учащихся анализировать представленную в условии задания историческую ситуацию. В рамках такого анализа внимание учащихся сначала должно быть сосредоточено на вопросах: что лежало в основе исторической ситуации, представленной в задании, чем она могла быть вызвана. Далее, учащиеся должны останавливаться на вопросе о роли участников событий в рассматриваемой ситуации. И в конце, обратить внимание на вопросы: чем завершилась данная ситуация, что повлияло на такой исход. Важно, сосредоточить внимание учащихся на необходимости выделять отдельные элементы представленной ситуации (событие, его время и место, круг лиц, с ней связанных, причины и последствия, источники информации).

Наиболее трудным, как и в прежние годы, оказалось задание №24 – на аргументацию данной в задании точки зрения. Основной проблемой для выпускников при выполнении этого задания стало неумение сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами в подтверждение или опровержение данной в задании точки зрения. Для выполнения задания выпускнику недостаточно привести только факты или только суждения – необходимо сформулировать полноценные аргументы. Это означает, что экзаменуемый должен объяснить, каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать (подтвердить или опровергнуть) данное теоретическое положение, если, конечно, связь факта и положения не является очевидной.

Помощь в выполнении этого задания может оказать следующая памятка:

1. Выделите главную идею информации - тезис аргумента автора информации.
2. Определите доводы, объяснения, которые приводит автор в поддержку своего тезиса, идеи.
3. Обратите внимание на детали: факты, мнения, примеры, с помощью которых автор укрепляет приводимые объяснения, доводы.
4. Определите меру объективности, пристрастности автора.
5. Оцените убедительность выделенного аргумента.
6. Сформулируйте тезисы для аргументации своей позиции, объясните и обоснуйте их.
7. Сделайте выводы, заключение.

Рекомендации по взаимодействию с ФИПИ:

- необходимо продолжить работу по формированию открытого банка заданий, из числа которых будут формироваться варианты КИМ;
- создать банк исторической литературы, на основе которой формируются задания, и сделать его доступным учащимся.

Рекомендации для повышения результатов итоговой аттестации по истории в 2020 году.

Предлагается следующий алгоритм:

1. Учителям-предметникам и выпускникам необходимо подробно ознакомиться с демоверсией ЕГЭ по истории 2020 года и разобрать особенности заданий в структуре и содержании КИМ, особенно в части исторического сочинения.
2. Выявить выпускников, потенциально предполагающих сдавать экзамен, провести начальную диагностики их знаний с помощью демонстрационных вариантов ЕГЭ по истории. На основании проведенной диагностики дифференцировать подготовку будущих выпускников – способные претендовать на высокий балл требуют особой подготовки (решение более сложных заданий, тренировка написания сочинения, плана, работа с текстом), в отличие от тех, кому необходимо лишь преодолеть минимальный порог (контроль текущих знаний и выработка алгоритма решения заданий).
3. При подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ, нужно исходить из того, что за год освоить все знания и сформировать все проверяемые умения невозможно. Думается, что для определения минимально необходимого объема содержания следует обратиться к Историко-культурному стандарту (ИКС). Необходимо, прежде всего, выучить ключевые даты и события внешней и внутренней политики России, а также освоить хотя бы минимальную информацию о каждом из представленных в ИКС исторических деятелей.
4. Говоря о работе с историческими источниками, подчеркнем, что обучающимся с минимальной подготовкой предпочтительно сосредоточиться на отработке умения проводить атрибуцию текстового источника и отыскивать в источнике информацию, представленную в явном виде.
5. Принципиально важно, чтобы обучающиеся с минимальной подготовкой пробовали выполнять задания не только с кратким ответом, но и с развернутым ответом из части 2, поскольку по некоторым из этих заданий они способны дать частично верный ответ.
6. Городским, районным МО учителей истории, школьным методическим объединениям, каждому учителю, ведущему историю в выпускных классах, необходимо тщательно ознакомиться с аналитическими материалами ФИПИ: «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по истории» И.А. Артасова. Анализ содержит конкретные примеры разбора заданий, рекомендации, которые могут быть полезны как для педагогов, так и для выпускников.
7. Руководителям муниципальных методических служб, методистам Института развития образования Сахалинской области проводить систематические групповые и индивидуальные консультации по вопросам подготовки к ЕГЭ; по согласованию с администрацией образовательных организаций, показавших лучшие результаты ЕГЭ 2019 г. по истории спланировать проведение методических объединений, представления опыта, открытых уроков для педагогов Сахалинской области на базе данных ОО.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11
ПО ГЕОГРАФИИ
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по географии (за последние 3 года)

Таблица 4

2017	2018	2019

чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
140	5,3 %	169	6,4 %	184	6,68%

Основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимальн-ого	от минимальн-ого балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	Городской округ «Смирныховский»	0,54%	0,54%	1,09%	0,00%	0

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии:
3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по географии: нас нет

ВЫВОДЫ:

- Общее увеличение количества сдающих ЕГЭ в 2019 году привело к снижению общих результатов, так как увеличился процент выпускников с низким уровнем подготовки.
- Ухудшился в среднем процент выполнения заданий базового уровня сложности.
- Улучшен результат выполнения заданий повышенного уровня сложности.
- Наблюдается рост количества выпускников приступающих и частично выполняющих задания высокого уровня сложности второй части.
- Большинство выпускников продемонстрировало умение работать с координатами, оценивать показатели средней ожидаемой продолжительности жизни, читать и анализировать диаграммы распределения ВВП стран по секторам экономики. Можно с точностью утверждать, что большая часть участников имеют представление о суточном вращении Земли и исчислении времени. Встречающиеся ошибки связаны с непониманием закономерностей изменения времени или с неумением пользоваться картой часовых зон. Так же выпускники показали понимание геохронологии. Умеют оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира. Одна треть выпускников умеют строить профили рельефа местности, используя план, и владеют умением сравнить роль сельского хозяйства в экономике двух стран или сравнить доли сельского хозяйства в ВВП и долю сельскохозяйственной продукции, разбираются в содержании вопросов по темам «Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население» (знают понятия «импорт», «экспорт», «миграционный прирост»).
- Немного снизился уровень знаний о расположении климатических поясов, географической номенклатуре Мирового океана и продолжительности светового дня в зависимости от времени года. Значительная часть выпускников слабо знает города-миллионеры России. Слабо продемонстрировали знание крупных стран мира и их столиц. Плохо разбираются в особенностях населения России и способах определять направления на плане. Испытывают сложности при географическом описании природно-экономических районов России.
- Стоит при подготовке обратить внимание на специализацию стран в системе международного географического разделения труда, (экспортёров и производителей нефти, газа, каменного угля, сахарной свёклы, морских судов, атомной электроэнергии), на основные закономерности распределения промышленных и с.х. производств по территории России. Обратить внимание на изучение административного деления России, образа на

карте стран мира. Стоит уделять больше времени на работу с картами и планами местности по определению азимутов.

- Снижение уровня выполнения заданий высокого уровня сложности говорит о недостаточном уровне практикоориентированности курса географии в школах Сахалинской области. Очевиден ряд математических проблем в общей системе подготовки выпускников. Подтверждается факт того, что предметная область не осваивается на углубленном уровне.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

- Учителям географии Сахалинской области следует провести работу по коррекции типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене.
- Педагогам области по географии необходимо акцентировать внимание на фундаментальных аспектах подготовки (задания базового уровня сложности).
- Обеспечить контроль (текущий, итоговый) сформированности у всех учащихся ключевых географических понятий.
- При планировании образовательного процесса следует предусмотреть время на диагностику подготовленности учащихся по той или иной теме, являющейся опорной для изучения новой. Текущий контроль поможет выявить несколько групп по уровню усвоения материала. Это даст педагогу возможность проводить планомерную коррекционную работу с ребятами разного уровня подготовки в течение года.
- ГБОУ ДПО ИРОСО проводить ежегодные семинары по решению сложных задач ЕГЭ с максимальным охватом учителей географии, ведущих подготовку обучающихся к ЕГЭ.
- Учителям формировать у выпускников систему практических умений, понимание причинно-следственных связей, используя в обучении деятельностный подход.
- Грамотно планировать повторение знаний и умений, формируемых при изучении географии в основной школе, 10-11 классах. Совершенствовать технологию проверки уровня географической подготовки с учётом содержания и типологии заданий ЕГЭ по географии.
- При изучении тем, содержание которых проверяет ЕГЭ, необходимо обращать внимание учащихся на типичные ошибки, объясняя их причины. Особое внимание обратить на изучение тем и разделов «План и карта», «Земля как планета солнечной системы» «Природа Земли и человек», «География России», «Районирование России», «Мировое хозяйство».
- Отработку умения определять географические координаты (задание 1) необходимо целенаправленно проводить при изучении всего курса географии. Так как наибольшее затруднение вызывает определение географической долготы (восточной или западной), рекомендуется при изучении географии материков и океанов, России обращать внимание на положение изучаемых объектов в восточном или западном полушарии. *(Какую географическую долготу имеют все точки материка Южная Америка? В каком полушарии – восточном или западном – расположена Австралия? Как по отношению к нулевому меридиану расположен объект? Какой вывод о географической долготе можно сделать? и т.п.)*.
- Обратить внимание на то, что многие трудности при выполнении заданий по разделу «Природа и человек» у обучающихся со слабым уровнем подготовки могут быть связаны с недостаточностью формирования физической и математической грамотности. Поэтому при работе с этими ошибками следует диагностировать, насколько обучающиеся владеют этими умениями. Например, можно предложить детям задания, в которых требуется распределить показатели температуры воздуха или атмосферного давления от наиболее низкого к наиболее высокому и наоборот. Можно предложить распределить значения температуры воздуха от наименьшего к наибольшему, используя только отрицательные значения или и отрицательные, и положительные в одном ряду (–10 °С, –3 °С, –7 °С или –5°С, –1°С, 3°С и

т.п.). В то же время, очевидно, что наиболее правильным было бы добиваться сформированности соответствующих умений в образовательном процессе, а не при подготовке к экзамену. Так, при изучении темы «Атмосфера» в 6 классе, целесообразно предлагать аналогичные задачи: распределите показатели атмосферного давления от наименьшего к наибольшему (740 мм рт. ст., 700 мм рт. ст., 750 мм рт. ст.).

- При изучении взаимосвязи изменения абсолютной высоты и температуры воздуха / атмосферного давления (задание 2) кроме решения традиционных задач на определение температуры или давления воздуха на определенной высоте, предложить обучающимся схематически изобразить холм (гору), и обозначить на ней точки с определенной высотой и определенной температурой или определенным давлением воздуха. Для выпускников с низким уровнем подготовки это особенно важно, так как им нужно осознать зависимость двух значений: *«чем высота больше, тем температура воздуха / атмосферное давление меньше»*. Схема, рисунок, выполненные самими школьниками, могут помочь понять эту зависимость.
- При изучении климата материков, России рекомендуется возвращаться к теме изменения температуры воздуха и атмосферного давления с высотой. Так, повторять этот материал при изучении высотной поясности, при описании жизни населения в горах, задавать вопросы о причинах использования альпинистами специального снаряжения – связывание изучаемой закономерности с жизненными ситуациями – позволит более осознанно ее применять.
- Для формирования умения определять расстояние (задание 26) по карте с помощью масштаба необходимо научить выпускников использовать алгоритм, в котором первое действие – определение масштаба карты. Это рекомендуется делать при работе с выпускниками любого уровня подготовки, так как экзаменуемые с хорошим уровнем допускают ошибки при определении расстояний, причиной которых является использование другого масштаба карты. При подготовке к экзамену следует тренироваться и определять расстояния по картам разных масштабов. Для менее подготовленных выпускников важно повторить правила перевода масштаба из численного в именованный, правила умножения чисел. На картах дается масштаб всех видов, поэтому неумение определить расстояние по карте часто связано с недостатком сформированности математических умений. Решение простейших задач с использованием карт позволит диагностировать и скорректировать данный недостаток подготовки.
- При изучении страноведческого материала, особенно в старших классах, можно порекомендовать использовать получающую в последнее время распространение в практике технологию «перевернутого учебного процесса». Такая технология вместо традиционных домашних заданий предполагает опережающее самостоятельное изучение обучающимися дома материла учебника, составление характеристик стран по типовому плану с последующей отработкой этого материала в классе в процессе проведения сравнения стран.
- При изучении страноведческого материала целесообразно использовать составленные детьми характеристики - загадки, географические мини-сочинения.
- Задания № 8 и № 10 базируются на знании типологических особенностей стран, имеющих разный уровень социально-экономического развития. Слабо подготовленные выпускники просто не знают, например, такой страны, как Новая Зеландия, путают Венгрию с Венесуэлой, Либерию с Латвией, а Ливию с Литвой. Для устранения этой проблемы в подготовке можно рекомендовать им провести работу по классификации стран, указанных в приложении учебника, по группам, а для закрепления – дать задания по разделению списка стран на две группы.
- Для правильного ответа на задание № 9 – на сравнение плотности населения отдельных стран или регионов нашей страны и других – необходимо представлять положение на карте стран (регионов России), указанных в условии. Для запоминания расположения на карте трех наиболее густонаселенных территорий Земли и расположения

на карте основной полосы расселения России можно предложить выпускникам нанести их на контурную карту и дать задание с помощью атласа составить список стран (регионов России), расположенных в пределах этих территорий.

- Необходимо объяснить слабым выпускникам, что при выполнении заданий можно и нужно использовать включенные в КИМ справочные материалы (контурные карты – политическая мира и федеративного устройства России с показанными на них государствами и субъектами РФ).
- Для формирования у выпускников комплексных представлений об особенностях природы, населения и хозяйства отдельных стран (стран «Большой семерки» и стран БРИКС) при изучении курса «Экономическая и социальная география мира» рекомендуется обязательно актуализировать знания из общего, отраслевого раздела курса. Например, при изучении Китая для конкретизации положения о том, что «Китай является мировым лидером по производству многих видов промышленной продукции и продукции сельского хозяйства», можно предложить вспомнить или определить с помощью статистического приложения учебника или карт атласа по производству каких именно видов продукции Китай лидирует. При повторении страноведческого материала в процессе подготовки к экзамену необходимо, показав характеристики изучаемой страны общие для всех стран группы, к которой относится изучаемая страна, акцентировать внимание в первую очередь на ее специфических особенностях. Для одних стран это могут быть форма правления или государственного устройства, либо особенности состава населения (национального, религиозного или полового); для других – особенности урбанизации («ложная урбанизация» или столица, не являющаяся наиболее крупным городом страны), специфические виды продукции, на производстве которых страна специализируется в рамках международного географического разделения труда. Важно выделить и специфические особенности природы каждой из изучаемой стран: соотношение крупных форм рельефа (гор и равнин) в пределах территории страны; особенности климата, связанные с особенностями географического положения; наличие действующих вулканов, сейсмичность территории.
- Материал темы «Земля – планета Солнечной системы» представляет трудности как для выпускников со средним уровнем подготовки, так и для некоторых выпускников других групп. С наиболее слабыми учениками начинать следует с положения Солнца над горизонтом на разных параллелях в дни равноденствий и солнцестояний в Северном полушарии. Следует давать задания на понимание различий в полуденной высоте Солнца и продолжительности светового дня между Северным и Южным полушариями в дни солнцестояний, обращая их внимание на максимальное полуденное положение Солнца на тропиках в дни солнцестояний. Выпускники со средним уровнем подготовки затрудняются определить положение Солнца в дни, отличные от дней солнцестояний и равноденствий, поэтому для них важно комплексно проследить годовое движение Солнца. Часто ошибки при решении задач на сравнение высоты Солнца над горизонтом или продолжительности дня связаны с тем, что выпускники не могут верно выбрать закономерность, которую следует учитывать при решении конкретной задачи. При подготовке к экзамену рекомендуется рассматривать данные задания в комплексе с заданиями на определение поясного времени и/или следствий годового и суточного вращения Земли. «Переформулирование» заданий может помочь осознать, что дано в задании и что требуется найти. Рекомендуется при отработке этих сложных знаний использовать средства наглядности, компьютерной анимации и т.п. Выпускники должны осознанно строить логическую цепочку рассуждений много раз, чтобы понять процессы, влияющие на продолжительность светового дня и изменение полуденной высоты Солнца.
- Как уже отмечалось выше, наибольшее затруднение у всех выпускников вызвали задания, проверяющие знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, способность правильно употреблять географические понятия и термины в заданном контексте. В этих заданиях нужно было выбрать термины из предложенного

списка и вставить их в текст на места пропусков. Неуверенное владение географической терминологией, неполное знание признаков географических процессов и явлений ведут к искаженному восприятию этих процессов, затрудняют успешное продвижение обучающихся по образовательной траектории и препятствуют формированию научной картины мира.-

- При работе с понятиями и терминами для всех групп обучающихся необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий. Для этого можно использовать различные методические приемы: работа с парными понятиями, выделение черт сходства и различия, подведение под понятие, классификация объектов. А учащиеся со средним уровнем и высоким уровнем подготовки, как правило, путают достаточно близкие понятия (половодье, паводок, верхнее / нижнее течение реки, эстуарий, дельта). Для них в процессе подготовки также целесообразно использовать прием подведения под понятие, а также работать с близкими понятиями по выявлению черт различия, работать с парными понятиями. При работе предлагается использовать небольшие тексты разных (научно-популярного, информационного, публицистического) жанров. При организации текущего и тематического контроля знаний, проведении «географических диктантов» рекомендуется не ограничиваться проверкой знания выпускниками определения понятий, а использовать задания, требующие их применения.
- Значимым резервом повышения эффективности и качества школьного географического образования является реализация в образовательном процессе внутрипредметных связей. Выше уже отмечалась необходимость при изучении регионального раздела курса «Экономическая и социальная география России» опоры на материал общего, отраслевого раздела. Столь же важно при изучении крупных географических районов России опираться на материал, изучаемый в разделах «Природа России», «Население России» и «Хозяйство России». Более того, нужно начинать формировать географические знания об отдельных районах России при изучении общих разделов. Это поможет не только актуализировать и повторить знания по этим разделам, но и сформировать по-настоящему системные знания об отдельных частях нашей страны.
- Для отработки основных знаний и умений учащихся, проверяемых в заданиях ЕГЭ, целесообразно использовать возможности элективных курсов, консультаций, индивидуальных занятий (по системе: учитель – ученик - родитель) по предмету. Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещённых на сайте ФИПИ, представленных в изданиях рекомендованных ФИПИ.
- Так же рекомендуется обязательно ознакомиться с демонстрационным вариантом и спецификацией КИМ ЕГЭ по географии текущего года (www.fipi. ru).

1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	КПК «Повышение качества преподавания предметов естественнонаучного цикла и географии в условиях реализации ФГОС (10 чел учителя географии)	МБОУ СОШ № 1 г. Поронайска, МБОУ СОШ № 2 г. Долинск, МБОУ СОШ № 16 г. Южно-Сахалинска, МАОУ СОШ № 3 имени Героя России Сергея Ромашина г. Южно-Сахалинска, МБОУ СОШ г. Курильска, МБОУ СОШ с. Шебунино,МБОУ СОШ с. Восток, МБОУ СОШ с. Буюклы, МБОУ СОШ г. Северо-Курильска, МБОУ СОШ № 5 г. Углегорска,

		МБОУ "Центр образования пгт. Южно-Курильск", МБОУ СОШ № 1г. Корсакова
2	КПК «Проектирование, проведение и анализ урока в условиях реализации ФГОС ООО»	Рекомендовано для всех ОО

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
316	11,8 %	382	14,35%	400	14,52%

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимальн-ого	от минимальн-ого балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	0,00%	0,00%	0,25%	0,00%	0

ВЫВОДЫ:

– Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом **можно считать достаточным:**

- умение понимать основное содержания различных аутентичных прагматических и публицистических аудио текстов на изученные темы,
- умение отделять главную информацию от второстепенной,
- умение выявлять наиболее значимые факты,
- умение определять тему звучащего и письменного текста,
- умение понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения,
- умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудио текстов соответствующей тематики,
- умение использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания текста,
- умение определять временную и причинно-следственную взаимосвязь событий,
- умение прогнозировать развитие/результат излагаемых фактов/событий,
- умение обобщать описываемые факты/явления,
- умение описывать явления, события,
- умение излагать факты, выражая свои суждения и чувства,
- умение расспрашивать о новостях и излагать их в письме личного характера,

- умение выражать собственное мнение/суждение,
- умение использовать языковые средства и правила речевого этикета в соответствии с нормами, принятыми в странах изучаемого языка,
- слухо-произносительные навыки в рамках лексико-грамматического минимума базового уровня,
- навыки ритмико-интонационного оформления различных типов предложений,
- умение вести диалог-расспрос,
- умение запрашивать информацию,
- умение использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства,
- умение выражать эмоциональное отношение к увиденному.

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**.

- умение полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения,
- умение использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно- познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- умение оценивать важность/новизну информации,
- умение понимать смысл текста и его проблематику, используя элементы анализа текста,
- умение делать выводы,
- умение использовать перифраз/толкование, синонимы, эквивалентные замены для дополнения, уточнения, пояснения мысли,
- умение употреблять в устной и письменной речи условные предложения,
- умение употреблять в устной и письменной речи определенный/ неопределенный/ нулевой артикль,
- умение употреблять в устной и письменной речи предлоги,
- умение употреблять аффиксы для образования различных частей речи,
- умение аргументировать собственную точку зрения,
- умение употребить в речи требуемый синоним/антоним,
- умение использовать слова в коммуникативно-значимом контексте.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- организовать для обучающихся консультации по предмету на протяжении всего учебного года,
- организовать самостоятельную работу обучающихся по подготовке к ГИА по предмету,
- проводить диагностические работы на протяжении 10-11 классов,
- предлагать обучающимся задания формата ЕГЭ на уроках,
- обеспечить достаточную отработку грамматического и лексического материала в объеме, предписанном Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта,
- отрабатывать форматы заданий открытого типа с развернутым ответом, как в устной, так и в письменной речи.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Сахалинской области.

Продолжить проведение диагностических работ в формате ЕГЭ с целью своевременной диагностики и корректировки учебного процесса.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Сахалинской области:

– При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Необходимо обучать школьников выделять ключевые слова и словосочетания и перефразировать их. Необходимо формировать у обучающихся умение анализировать звучащие и письменные тексты. Особого внимания заслуживают приемы аудирования с пониманием основного содержания и запрашиваемой информации и приемы просмотрового и поискового чтения. Учителям также следует подбирать аудиозаписи с носителями языка из разных стран, разных возрастных категорий и пола, чтобы избежать затруднений при восприятии информации, исходящей от различных носителей, во время ЕГЭ.

– Важно учить умению рационально использовать для ответа как время звучания аудиозаписи, так и паузы между прослушиваниями аудиотекстов.

– Необходимо научить учащихся умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

– Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не пугаться незнакомых слов и в целом формировать языковые компенсаторные умения.

– На уроках иностранного языка необходимо уделять больше внимания варьированию приемов аудирования и чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей, а также расширять типы и жанры текстов, предлагаемых для чтения и аудирования.

– При подготовке обучающихся к выполнению заданий Раздела «Лексика и грамматика» необходимо разбирать с ними задание и объяснять им, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить в каждом конкретном задании (в этом случае школьники не будут путать формат заданий, что позволит избежать ошибок).

– Важно в учебном процессе уделять большее внимание функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.

– Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

– Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов.

– Следует тренировать спонтанную речь обучающихся.

– Следует научить обучающихся строить как устные, так и письменные высказывания в соответствии с предложенным планом.

– Следует изучать и использовать в устной и письменной речи наиболее частотные фразовые глаголы.

– Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.

– Необходимо научить школьников отбирать материал, достаточный для полного и точного выполнения в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы – проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формата.

– Следует обучать школьников правильному отбору средств логической связи.

– Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

– При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части необходимо повторить правила чтения, деления предложений на синтагмы интонационного оформления различных типов предложений.

– При подготовке к выполнению Задания 2 устной части необходимо объяснить школьникам разницу между прямыми и косвенными вопросами и повторить правила построения разных типов вопросов.
– При подготовке к выполнению Заданий 3 и 4 устной части необходимо подробно разобрать план монологического высказывания, научить их полно и точно раскрывать пункты плана.
– После выполнения заданий необходимо анализировать допущенные ошибки (в случае анализа выполнения заданий устной части целесообразно записывать ответы обучающихся для последующего самостоятельного анализа).
– Следует обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации.

Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям 39 и 40 письменной части экзамена и задания 3 и 4 его устной части дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану заданий обеспечивает хороший уровень их выполнения.
– Необходимо напоминать учащимся о том, что при заполнении пропуска нужно вписывать только недостающую лексическую единицу, не повторяя слова, уже приведенные в предложении. Это относится, например, к определенному артиклю при превосходной степени прилагательных в экзамене по английскому языку.
– Следует обращать особое внимание учащихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.
– Необходимо обучать школьников соблюдать отведенное на выполнение задания время.
– Учителям, готовящим обучающихся к сдаче ЕГЭ, необходимо пользоваться материалами сайтов fipi.ru/, rustest.ru/, ege.edu.ru/.
– Всем учителям, готовящим выпускников к сдаче ЕГЭ, стоит проходить курсы повышения квалификации, чтобы владеть информацией об изменениях в КИМ ЕГЭ, о системе оценивания и об особенностях подготовки обучающихся к сдаче экзамена.
– На методических объединениях учителей-предметников следует обсудить следующие темы:

1.Особенности выполнения заданий с ответом развернутого типа;
2.Особенности оценивания заданий развернутого типа
3.Пособия для подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ
4.Формирование фонетических навыков при подготовке к сдаче ЕГЭ
5.Словообразование в английском языке
6. Самостоятельная подготовка обучающихся к ЕГЭ по английскому языку.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11 ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Таблица 4

2017	2018	2019

чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1464	55,07 %	1545	58,3 %	1523	55,30%

Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минималь-ного	от минималь-ного балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	Городской округ «Смирныховский»	1,18%	0,66%	0,26%	0,07%	0

Перечень ОО, продемонстрировавших **наиболее высокие результаты** ЕГЭ по обществознанию:

Таблица 13

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МБОУ "СОШ п.г.т. Южно-Курильск"	15,38%	7,69%	38,46%
2	МАОУ Гимназия № 2 г. Южно-Сахалинска	9,09%	31,82%	6,82%
3	МАОУ СОШ № 26 г. Южно-Сахалинска	8,70%	13,04%	8,70%
4	МБОУ СОШ № 7 г. Охи им. Д. М. Карбышева	8,70%	13,04%	30,43%
5	МБОУ СОШ № 1 г. Охи	7,69%	7,69%	53,85%
6	МАОУ "СОШ № 6" г. Корсаков	6,45%	12,90%	19,35%
7	МАОУ СОШ № 1 г. Холмска	6,25%	18,75%	31,25%
8	МАОУ Гимназия № 3 г. Южно-Сахалинска	5,26%	13,16%	13,16%
9	МАОУ "СОШ № 2" г. Корсаков	5,26%	5,26%	42,11%
10	МАОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска	5,00%	45,00%	0,00%
11	МАОУ лицей "Надежда" г. Холмска	4,35%	30,43%	13,04%
12	МБОУ СОШ пгт. Смирных	4,35%	17,39%	52,17%
13	МАОУ Гимназия № 1 им. А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска	4,08%	30,61%	8,16%

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
14	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	3,57%	7,14%	28,57%
15	МБОУ "СОШ № 2" г. Невельска	3,33%	20,00%	40,00%

ВЫВОДЫ:

Анализ результатов проверки экзаменационных работ по обществознанию выпускников 2019 г. показал, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Полученные результаты позволяют сделать следующие общие выводы по сдаче ЕГЭ по обществознанию в 2019 г.: на базовом уровне сформированы умения: работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из неадаптированного источника; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию по-прежнему овладевает лишь небольшое количество выпускников. А это как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что не все участники ЕГЭ владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями, наблюдается уменьшение количества выпускников 2019 г., которые справились с заданиями высокого уровня сложности. Анализ результатов ЕГЭ 2019 года по обществознанию показали, что, как и в прошлые годы, недостаточно усвоенными оказались темы содержательных линий «Политология» и «Экономика». Политические и экономические вопросы вызывают у выпускников трудности в силу различных причин:

- слабой содержательной и методической разработанностью данных тем в учебниках и учебных пособиях;
- слабой интеграцией обществоведческих знаний с другими дисциплинами, прежде всего с историей;
- недостаточной эффективностью работы по формированию универсальных учебных действий;
- дефицита учебного времени на углубленное рассмотрение материала (лишь небольшая доля участников ЕГЭ обучалась по программам профильного уровня).

Трудности также связаны и с теоретическим характером материала, сложностью его «привязки» к социальным реалиям. Прослеживается прямая зависимость результатов выполнения заданий от предметного содержания. При изучении политической сферы, вопросов права важно уделять больше внимания изменениям, произошедшим в современной России. Более целенаправленной отработки требуют умения соотносить теоретический материал с жизненными ситуациями, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний.

Затруднения у выпускников возникли при выполнении заданий политико-правовой сферы, которые связаны со следующими вопросами:

- политическая власть; формы государственного устройства и их признаки;

- политическая конкуренция; средства массовой информации в политической системе;
- федеративное устройство Российской Федерации;
- юридический факт и его разновидности, система российского права;
- виды государственного принуждения; признаки юридической ответственности; Выпускникам сложно давались темы по экономическому блоку, а именно:
- фискальная политика РФ;
- влияние спроса на экономическое развитие;
- ВВП как индикатор экономического роста.

Выпускники достаточно уверенно выделяют признаки понятия в заданиях. Но при этом «не опознают» его на основе приведенного определения и затрудняются конкретизировать его проявление или формы, функции. Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат в первую очередь результаты выполнения заданий 28, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только незначительная часть участников экзамена справляются полностью или частично с созданием плана раскрытия указанной темы.

Наиболее творческой частью экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют о том, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными.

Анализ результатов ЕГЭ 2019 г. позволяет сделать некоторые выводы, касающиеся усвоения содержания курса выпускниками. В целом, более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивой тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса. Но по степени выполнения заданий по содержанию выступает блок «Человек и общество», «Социальные отношения» и частично блок «Право». Именно по этим блокам на уровне выполнения базовых заданий выпускники всех групп показали самые высокие результаты.

Важно также научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом необходимо обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Таким образом, сформированность определенных знаний и ряда учебных умений и навыков остается недостаточной. Необходимость совершенствовать теоретическую и практическую подготовку выпускников к экзамену.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

Для совершенствования организации и методики преподавания предмета «Обществознание» целесообразно обсудить на методических объединениях учителей анализ результатов ЕГЭ 2019 года, особенности работы с обучающимися, имеющими различный уровень обществоведческой подготовки, Учителю рекомендуется по результатам ЕГЭ выявить проблемные разделы и темы курса и продумать подходы к изменению их преподавания.

В целях повышения качества подготовки и учителям и учащимся следует обратить внимание на материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ: демонстрационный вариант, кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы, а также учебно-методические материалы для членов и председателей региональных

предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ. Изучение этих материалов позволит понять общие подходы к оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационной работе по обществознанию.

С целью компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не преодолеть минимального балла ЕГЭ, важно обратить внимание на три аспекта:

- диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену;
- освоение ключевых понятий обществоведческого курса;
- развитие общих учебных умений.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Принцип обучения всему содержанию курса применительно к данной группе обучающихся абсолютно неэффективен. Необходимо вместе с обучающимися проанализировать перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию (особенно разделы 2, 4 и 5) и выявить по каждому разделу курса темы, освоенные хотя бы на уровне определения ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений.

Для рассматриваемой группы обучающихся актуальным является совершенствование умений читать и адекватно понимать прочитанный текст. Рекомендуем развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из Федерального перечня учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования). Выполнение первого задания на максимальный балл (2) и второго задания хотя бы на 1 балл требует от экзаменуемых только умения читать и считать. Первое и второе задания к тексту направлены преимущественно на поиск, осознанное восприятие и точное воспроизведение информации, содержащейся в тексте в явном виде. Искомую информацию можно приводить как дословные цитаты или переформулировать близко к тексту, чтобы не потерять основную мысль. Но при этом, ни одно задание не требует простого переписывания одного или нескольких абзацев текста, необходимо научиться точно вычленять требуемое положение текста.

Работу целесообразно организовать следующим образом: в ходе урока прочитывать отдельные фрагменты параграфа учебника, формулировать основные идеи и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, при работе с параграфом в целом составлять сложный план параграфа и отвечать на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Также важно задавать вопросы по содержанию прочитанного не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, фактов общественной жизни и личного социального опыта.

При работе с различными тренировочными пособиями, в том числе сборниками заданий и типовых вариантов, рекомендуем сконцентрироваться на качественном выполнении первых двух заданий с развёрнутым ответом к тексту (задания №№ 21, 22 в экзаменационной модели 2019 года). Это вполне достижимо для данной группы участников ГИА.

Также целесообразно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы участников ГИА умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (график, схема, таблица, диаграмма).

Рекомендуем также обратить внимание обучающихся, относящихся к этой группе, на альтернативное задание. В частности, они могут научиться раскрывать смысл высказывания автора, т.е. объяснять своими словами, какую проблему поднял автор высказывания, о чѐм это высказывание. В качестве тренировки можно использовать афоризмы из учебников, сборников заданий.

При работе с потенциальными высокобалльниками следует акцентировать внимание на заданиях, требующих составления сложного плана ответа по заданной теме.

В качестве тренировки умения составлять план можно предложить учащимся в качестве домашнего задания составление сложного плана параграфов учебника, а также составление плана изученного материала по конкретной теме при повторении, закреплении и систематизации знаний.

Рекомендуем в начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. Это поможет каждому из них оценить уровень своей подготовки, наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учителю – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать траекторию обучения каждого. Можно использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ. Советуем также систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы.

Абсолютно неэффективно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Подобная практика не позволит в должной мере формировать и систематизировать знания, развивать необходимые умения. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе выполнение типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить усвоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Для достижения положительных результатов необходимо увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе. В том числе, проводить систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих различную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Учителям-предметникам необходимо шире использовать методы обучения, направленные на организацию самостоятельной творческой деятельности обучающихся. Использовать актуальный, практико-ориентированный характер заданий, в которых теоретические положения курса связаны с проблемами жизни человека и общества. Повысить в учебном процессе роль заданий, требующих применения интеллектуальных умений, организовывать деятельность обучающихся по решению разного типа задач с привлечением дополнительного материала в виде текстов, графических материалов, познавательных задач и т.п. Обратить внимание на развитие навыка моделирования типичных социальных ситуации; установления связи между теоретическими положениями курса и иллюстрирующими их конкретными примерами.

По взаимодействию с ФИПИ:

– необходимо продолжить работу по формированию открытого банка заданий, из числа которых будут формироваться варианты КИМ.

Городским, районным МО учителей обществознания, школьным методическим объединениям, каждому учителю, ведущему обществознание в выпускных классах, необходимо тщательно ознакомиться с аналитическими материалами ФИПИ: «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по обществознанию» Т.Е.Лисковой. Анализ содержит

конкретные примеры разбора заданий, рекомендации, которые могут быть полезны как для педагогов, так и для выпускников.

Руководителям муниципальных методических служб, методистам Института развития образования Сахалинской области проводить систематические групповые и индивидуальные консультации по вопросам подготовки к ЕГЭ; по согласованию с администрацией образовательных организаций, показавших лучшие результаты ЕГЭ 2019 г. по обществознанию, спланировать проведение методических объединений, представления опыта, открытых уроков для педагогов Сахалинской области на базе данных ОО.

МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Количество участников ЕГЭ по литературе (за последние 3 года)

Таблица 4

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
174	6,5 %	189	7,1%	186	6,75%

Основные результаты ЕГЭ по литературе в сравнении по АТЕ

Таблица 12

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
12.	МО ГО «Смирныховский» Сахалинской области	0,00%	0,54%	0,00%	0,00%	0

ВЫВОДЫ:

1. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом **можно считать достаточным**:
- род и жанр художественной литературы;
- элементы художественной формы (рифма, строфа, глава и т.п.);
- литературное направление;
- композиция.

2. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным**:
- вид и функция авторских изобразительно-выразительных средств в лирическом произведении;
- тип литературного героя;
- стихотворный размер;
- выявление средств воплощения авторской идеи;
- лексические нормы современного русского литературного языка;
- включение анализируемого произведения в литературный контекст;

- создание письменного высказывания на литературную тему.

3. Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- проведение мастер-классов для учителей Сахалинской области по написанию сочинений в формате ЕГЭ по литературе;
- транслирование лучших педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе;
- проведение вебинаров для учителей Сахалинской области по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе.

4. Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Сахалинской области: в преподавании литературы в старшей школе следует учитывать результаты международных исследований PISA по смысловому чтению, НИКО по литературе.

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования Сахалинской области):

Необходимо перестраивать учебный процесс таким образом, чтобы большее количество времени на уроках уделялось отработке навыков анализа и интерпретации художественного текста. В соответствии с требованиями ФГОС и в целях эффективной подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе необходимо совершенствовать сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать интертекстуальные связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте.

На уроках литературы и во внеурочной деятельности (факультативы, спецкурсы, и т.п.) необходимо выстроить систему работы над усвоением обучающимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное, работать над умением обучающихся использовать теоретико-литературные понятия в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему. Особое внимание в работе на уроках и при подготовке к Единому государственному экзамену следует уделить вопросам, связанным с родо-жанровым своеобразием изучаемых произведений.

В экзаменационных вариантах задания, затрагивающие вопрос о роде и жанре того или иного произведения, могут требовать только определения (например, «Укажите жанр, к которому относится данное стихотворение»), а могут предполагать ответ в режиме развернутого рассуждения («Что позволяет отнести данное стихотворение к жанру элегии?»). Вопрос о жанре может быть включен в тему сочинения (проблемный вопрос во II части экзамена). Все эти нюансы требуют внимания как в процессе анализа произведений в классе, так и на этапе подготовки к итоговой аттестации по предмету. Необходимо системное изучение теории литературы. Особое внимание следует обратить на такие темы, как литературное направление, род, жанр, авторское определение жанра, средства создания образа человека в художественном произведении, мотив, «сквозные» темы, образы, мотивы в художественном произведении, композиция сюжета, персонажей, художественной речи, художественная деталь, психологизм, рифма, строфа, размер.

На уроках литературы в выпускном классе необходимо организовать работу по качественному повторению важнейших разделов программы, а также заучиванию наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов.

Необходимо системно работать над развитием монологической связной речи выпускников (как устной, так и письменной), совершенствованию речевой культуры. В старшей школе целесообразен спецкурс по усвоению нормативного аспекта культуры речи.

Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 учебном году

Таблица 20

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе

1	КПК «Совершенствование преподавания школьных филологических дисциплин с учетом требования федерального государственного образовательного стандарта» модуль «Государственная итоговая аттестация по литературе в формате ЕГЭ»	МБОУ СОШ №6 г. Поронайск, МБОУ СОШ №1 г. Александровск-Сахалинский, МБОУ СОШ №6 г. Южно-Сахалинск МБОУ СОШ №13 г. Южно-Сахалинск
2	КПК «Государственная итоговая аттестация по литературе в формате ЕГЭ» с Темы теории литературы и анализа художественного произведения в аспекте рода и жанра	МАОУ СОШ №22 г. Южно-Сахалинска; МБОУ СОШ п. Смирных; МБОУ СОШ п. Тымовское
3	Вебинар для школ Сахалинской области, показывающих стабильно низкие результаты обучения и работающих в неблагоприятных социальных условиях ««Подготовка обучающихся к созданию развернутых ответов в формате ЕГЭ по литературе»	МАОУ СОШ №22 г. Южно-Сахалинска; МБОУ СОШ п. Смирных; МБОУ СОШ п. Тымовское