Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Сахалинской области»

Кафедра гуманитарных дисциплин

Сетевое электронное издание

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ В 2020 ГОДУ

Методические рекомендации

Издательство ИРОСО
Южно-Сахалинск
2021

ББК 74.268.19=411.2я77
Р 34

Результаты проведения Всероссийской проверочной работы по русскому языку в основной школе в 2020 году: методические рекомендации / Сост.: Е.В. Сверкунова – Южно-Сахалинск: Изд-во ИРОСО, 2021. – 18 с.

Методические рекомендации предназначены для учителей русского языка и литературы, осуществляющих подготовку обучающихся к Всероссийским проверочным работам по русскому языку.

© Министерство образования Сахалинской области, 2021
© ГБОУ ДПО ИРОСО, 2021
© Издательство ИРОСО, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы 4

Основные проблемы, выявленные в ходе проверки Всероссийских проверочных работ 7

Рекомендации по подготовке обучающихся основной школы к ВПР по русскому языку 13

Литература 16

ПОДХОДЫ К ОТБОРУ СОДЕРЖАНИЯ, РАЗРАБОТКЕ СТРУКТУРЫ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ

Методические рекомендации посвящены проблемам преподавания русского языка, выявленным в ходе анализа результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5–9-х классах образовательных организаций Сахалинской области в сентябре – октябре 2020 года.

Проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. ВПР проводятся в одно время по единым комплектам заданий с использованием общих для всей страны критериев оценивания, что должно исключить необъективную проверку.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Анализ результатов ВПР по русскому языку должен помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по русскому языку на 2020/2021 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированных универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- **личностные** – знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;
- **регулятивные** – целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- **познавательные** – поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;
- **логические** – анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- **коммуникативные** – умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;

• соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

• учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

• отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

• использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Структура проверочной работы

5-й класс – 12 заданий;

6-й класс – 14 заданий;

7-й класс – 14 заданий;

8-й класс – 17 заданий.

Ответы на задания предполагают запись как в виде слова (сочетания слов), так и в развернутом виде.

Учителю необходимо ознакомиться с Кодификатором проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся 5–8-х классов.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕРКИ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Результаты ВПР по материалам ***5-го класса*** показали, что наибольшую трудность у обучающихся вызывают задания, связанные с проверкой умений правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (задание 1); выполнять языковые разборы (морфологический и синтаксические разборы, задание 2.3, 2.4); опознавать самостоятельные части и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (задание 4); опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение; умение применять синтаксическое знание в практике правописания; объяснять выбор написания (задания 5, 6, 7), в том числе с помощью графической схемы; определять и записывать основную мысль текста (задание 8); находить и извлекать информацию из текста (задание 9); определять тип речи (задание 10).

При этом перечисленные задания выявляют устойчивые предметные дефициты у обучающихся 5-х классов на протяжении 2 лет (на основании сравнения результатов выполнения ВПР по русскому языку в 2018/2019 и 2019/2020 учебных годах).

Предметные дефициты пятиклассников на протяжении последних двух лет:

- *«Морфологический разбор слов разных частей речи»;*
- *«Простое осложненное предложение»* (объяснение основания выбора простого осложненного предложения);
- *«Предложения с прямой речью»* (составление схемы);

• *«Сложное предложение»* (объяснение основания выбора сложного предложения);

• *«Текст. Основная мысль текста»;*

• *«Функционально-смысловые типы речи».*

Результаты ВПР по материалам ***6-го класса*** показали, что наибольшую трудность у обучающихся вызывают задания, связанные с проверкой умений выполнять языковые разборы (морфологический разбор, задание 2.3); распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения (задание 6); опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (задания 7, 8); определять и записывать основную мысль текста (задание 9); находить и извлекать информацию из текста (задание 9); распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также использовать многозначное слово в другом значении (задание 12); распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению синонимы (задание 13); распознавать значения фразеологической единицы; уметь на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма, строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме (задание 14).

Перечисленные задания также выявляют устойчивые предметные дефициты у обучающихся 6-х классов на протяжении 2 лет (на основании сравнения результатов выполнения ВПР по русскому языку в 2018/2019 и 2019/2020 учебных годах).

Предметные дефициты шестиклассников на протяжении последних двух лет:

• *«Формообразующие и словообразующие морфемы»;*

• *«Словообразовательные нормы русского языка»;*

• *«Нормы словоизменения имен существительных»;*

• *«Нормы словоизменения имен прилагательных»;*

- *«Морфологический разбор слов разных частей речи»;*
- *«Предложение как единица синтаксиса»;*
- *«Обращение»;*
- *«Тире между подлежащим и сказуемым»;*
- *«Тема и главная мысль текста»;*
- *«Основные способы толкования лексического значения слова»;*
- *«Слова однозначные и многозначные»;*
- *«Синонимы»;*
- *«Фразеологизмы, их признаки и значение»;*
- *«Употребление слов и фразеологизмов в речи».*

Результаты ВПР по материалам ***7-го класса*** показали, что наибольшую трудность у обучающихся вызывают задания, связанные с проверкой умений обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (наибольшую сложность вызывает соблюдение пунктуационной нормы: задание 2, К2); выполнять словообразовательный и морфологический разборы (задание 2.2, 2.3); правильно писать производные предлоги, отграничивать их от омонимичных частей речи (задание 3); правильно писать союзы (задание 4.2); распознавать нарушения грамматической нормы и исправлять эти нарушения (задание 6); опознавать предложения с причастным и деепричастным оборотами, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы; преобразовывать предложение в графическую схему (задания 7, 8); ориентироваться в содержании текста, владеть изучающим видом чтения, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 9); находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос (задание 11); выписывать из текста не менее трёх ключевых слов (словосочетаний), подтверждающих ответ на данный в задании вопрос (задание 12); распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова-синонимы (задание 13).

Перечисленные задания выявляют устойчивые предметные дефициты у обучающихся 7-х классов на протяжении 2 лет (на основании сравнения результатов выполнения ВПР по русскому языку в 2018/2019 и 2019/2020 учебных годах).

Предметные дефициты семиклассников на протяжении последних двух лет:

• *Соблюдение пунктуационных норм при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;*

• *«Морфологический разбор слов разных частей речи»;*

• *«Производные предлоги»* (отличие от омонимичных частей речи, орфографическое умение правильно писать, объяснение условия выбора написания);

• *«Грамматические нормы русского литературного языка»;*

• *«Простое осложненное предложение»* (пунктуационные нормы и обоснование выбора знаков препинания, в том числе с помощью графической схемы, в предложениях с причастным, деепричастным оборотами, обращением);

• *«Основные способы толкования лексического значения слова», «Синонимы»* (подбор синонима к стилистически окрашенному слову).

Результаты ВПР по материалам ***8-го класса*** показали, что наибольшую трудность у обучающихся вызывают задания, связанные с проверкой умений списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (соблюдение пунктуационной нормы (задание 1); проводить морфологический разбор (задание 2.3); правильно писать НЕ в разных частях речи, обосновывать условия слитного/раздельного написания (задание 3); правильно писать Н и НН в разных частях речи, обосновывать условия написаний (задание 4); распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи (задание 11); определять тип односоставного предложения (задание 13); находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением и предложение с обособленным обстоятельством, уметь обосновывать условия обособления согласованного определения и обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы (задания 15, 16).

Перечисленные задания выявляют устойчивые предметные дефициты у обучающихся 8-х классов на протяжении 2 лет (на основании сравнения результатов выполнения ВПР по русскому языку в 2018/2019 и 2019/2020 учебных годах).

Предметные дефициты восьмиклассников на протяжении последних двух лет:

• *Соблюдение пунктуационных норм в практике письма (при списывании текста с пропусками орфограмм и пунктограмм). Низкий процент решаемости задания в 7-х, 9-х классах свидетельствует о недостаточно сформированном у обучающихся умении применять синтаксическое знание в практике правописания, пунктуационном умении соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма, объяснять выбор написания; недостаточной сформированности регулятивных универсальных учебных действий адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации.*

• *Выполнение языкового (морфологического) разбора – не сформировано предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.*

• *Слабо сформированы регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать предложение в графическую схему) универсальные учебные действия.*

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку позволил выявить следующие общие дефициты обучающихся 5–8-х классов:

Предметные:

– выполнение языкового (морфологического) разбора;

– объяснение основания выбора простого осложненного предложения;

– основная мысль текста;

– распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи;

– распознавание стилистической окраски заданного слова и подбор к слову близких по значению слов (синонимов).

Метапредметные:

– смысловое чтение;

– умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

– умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание, навык анализа информации;

– умение адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания (регулятивные универсальные учебные действия);

– осуществление логических операций установления родовидовых отношений; сравнения, классификации (познавательные универсальные учебные действия);

– формулирование и аргументация собственной позиции (коммуникативные универсальные учебные действия).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Наибольшее затруднение у обучающихся 5-х классов вызывает задание 5, в котором нужно выписать предложение с прямой речью, расставить знаки препинания и составить схему предложения. В учебниках по русскому языку для 5-го класса (УМК Т.А. Ладыженской и др., УМК Л.М. Рыбченковой и др.) эта тема представлена в разделе «Синтаксис и пунктуация», при этом в учебнике Т.А. Ладыженской к упражнениям даются задания: «Составить схему предложений с прямой речью», в учебнике же Л.М. Рыбченковой задания по схематизации отсутствуют. Учитывая результаты ВПР по русскому языку, при изучении темы «Предложение с прямой речью» необходимо включать в урок объяснительные и схематические диктанты, пунктуационный и синтаксический анализы, задания по преобразованию предложений с прямой речью в графическую схему.

При изучении разделов «Синтаксис и пунктуация» в 5-м классе необходимо ввести понятие «Простое осложненное предложение», систематически формировать следующие предметные навыки: распознавать словосочетания, простые предложения; предложения с однородными членами, обращением; сложные предложения; предложения с прямой речью; проводить синтаксический анализ словосочетания и простого предложения; проводить пунктуационный анализ простого осложненного и сложного предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике.

Также системно нужно подходить к формированию текстовой компетенции: изучая с пятиклассниками раздел «Текст», учить адекватному пониманию содержания прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых

типов речи, устно и письменно формулировать тему и главную мысль текста; формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; передавать в устной и письменной форме содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи.

На уроках русского языка в 6-х и 7-х классах необходимо систематически совершенствовать все виды речевой деятельности, обеспечивающие эффективное овладение разными учебными предметами; осваивать основные нормы литературного языка, соблюдать языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка. На каждом уроке русского языка необходимо проводить разные виды языкового анализа, уделяя особое внимание морфологическому и синтаксическому анализу словосочетания и предложения.

При изучении раздела «Лексика и словообразование» необходимо использовать задания, обучающие распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном письменно речевом высказывании. Необходима систематическая работа по распознаванию значений фразеологической единицы, формированию умения определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма. Учитывая, что фразеологизмы находятся на периферии коммуникативного сознания современного человека и вызывают большие трудности в определении семантики и употребления в речи у обучающихся, было бы целесообразно в урочной и внеурочной деятельности реализовывать программы факультативов, кружков по занимательной стилистике и лексикологии, в которых уделялось бы внимание фразеологии и стилистической синонимии. Изучая темы «Причастие», «Деепричастие» (в зависимости от программы в 6-х или в 7-х классах), необходимо формировать умение определять границы причастных и деепричастных оборотов, объяснять (устно и письменно) условия постановки знаков препинания.

На уроках русского языка в 8-м классе при изучении систематического курса «Синтаксис простого предложения» особое внимание следует уделить теме «Простое осложненное предложение», возможно, скорректировать часы на повторение. Организовывая повторение, целесообразно включать в работу задания по типу задания 17 в

формате ЕГЭ (установление границ причастного и деепричастного оборотов, расстановка знаков препинания). При работе со словосочетанием необходимо отрабатывать у восьмиклассников навык определения типа подчинительной связи и умения трансформировать словосочетание, заменяя один вид подчинительной связи на другой. Для этого целесообразно включать в работу задания по типу задания 4 формата ОГЭ по русскому языку. На каждом уроке русского языка необходимо проводить разные виды языкового анализа, уделяя в 8-м классе особое внимание синтаксическому анализу словосочетания и предложения.

Общие рекомендации учителям при подготовке обучающихся к ВПР по русскому языку:

– провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

– изучить критерии оценивания заданий во избежание необъективной проверки;

– познакомить обучающихся с критериями оценки выполнения заданий, проверяющих сформированность текстовой компетенции;

– при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;

– использовать задания разных типов форматов ОГЭ и ЕГЭ, аналогичных по содержанию заданиям ВПР;

– формировать и совершенствовать навык смыслового чтения, работать с ключевой лексикой;

– формировать и совершенствовать умение анализировать тексты разной функционально-смысловой и стилистической принадлежности в аспекте содержания и формы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева, Л.Н. Способы работы с пониманием текста, его анализом и интерпретацией: учебное пособие для педагогов и учащихся старших классов / Л.Н. Алексеева, Л.В. Ассуирова. – Москва: Пушкинский институт, 2007.

2. База тестовых заданий Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, 2014. – URL: http://www.rustest.ru/gia/projects/. – Загл. с экрана. – 19.08.2019 г.

3. База тестовых заданий Федерального института педагогических измерений: [сайт] / Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки; Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Электрон. дан. – Москва, 2004–2019. – URL: http://fipi.ru/. – 19.08.2019 г.

4. Дергилева, Ж.И. Русский язык. 5 класс. 10 вариантов итоговых работ для подготовки к ВПР / Ж.И. Дергилева. – Москва, 2017. – 112 с.

5. Дощинский, Р.А. Всероссийская проверочная работа. Русский язык. 5 класс. Типовые задания. 15 вариантов заданий / Р.А. Дощинский, М.С. Смирнова. – Москва, 2017. – 144 с.

6. Кузнецов, А.Ю. Всероссийская проверочная работа. Русский язык. 5 класс. Типовые задания. 10 вариантов заданий / А.Ю. Кузнецов, О.В. Сененко. – Москва, 2017. – 136 с.

7. Кузнецов, А.Ю. Всероссийская проверочная работа. Русский язык. 5 класс. Типовые задания. 25 вариантов заданий / А.Ю. Кузнецов, О.В. Сененко. – Москва, 2017. – 280 с.

8. Сенина, Н.А. Русский язык. 5 класс. Подготовка к Всероссийским проверочным работам / Н.А. Сенина // 2017. – 112 с.

9. Степанова, Л.С. Система работы с текстом на уроках русского языка и литературы: учебно-методическое пособие для учителей и студентов педвузов / Л.С. Степанова. – Москва: Вербум-М, 2005.

Сетевое электронное издание

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ В 2020 ГОДУ

Методические рекомендации

Директор В. Герасимов
Редактор А. Сафонова
Корректор Е. Ким
Технический редактор Н. Васильева
Дата подписания к использованию 31.05.2021 г.
Объем издания 1,65 Мб.

Издательство ИРОСО.
693006, г. Южно-Сахалинск, ул. Пограничная, 42.
Тел. (4242) 300-298.
Эл. почта: izdatelstvo@iroso.ru

Размещено на сайте: www.iroso.ru
Для сетевого распространения.
Минимальные системные требования:
Windows XP, Adobe Acrobat reader